



**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA HÍDRICA
DEPARTAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
COORDENAÇÃO-GERAL DE PROGRAMAS AMBIENTAIS**

RELATÓRIO TÉCNICO 002/2021/CGPA/DPE/SNSH-MDR

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA **PROPOSTA TÉCNICA** DE QUE TRATA O RDC Nº **05/2020 – SERVIÇOS DE GESTÃO AMBIENTAL PARA A MANUTENÇÃO DA LICENÇA DE INSTALAÇÃO E DA LICENÇA DE OPERAÇÃO DOS EIXOS NORTE E LESTE DO PISF.**

I – OBJETIVO:

Atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (Reg. SEI nº [2956606](#))* para examinar e analisar as Propostas Técnicas que tratam do RDC nº 05/2020, que tem por finalidade a contratação de empresas para os **SERVIÇOS DE GESTÃO AMBIENTAL PARA A MANUTENÇÃO DA LICENÇA DE INSTALAÇÃO E DA LICENÇA DE OPERAÇÃO DOS EIXOS NORTE E LESTE DO PISF.**

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo III (*Reg. SEI nº [2863729](#)*), que é parte integrante do Edital.

II – LICITANTE:

Em atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (Reg. SEI nº [2956606](#))*, constante no Processo nº. [59000.001673/2020-81](#), foi aberta e conhecida a proposta técnica do Edital do RDC nº 05/2020, constituído pela empresa:

EMPRESA	CNPJ
CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA SA	33.146.648/0001-20

III – ANÁLISE

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no **ITEM 10 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** e demais anexos do Edital, foi procedido ao exame e ao julgamento das Propostas Técnicas, a partir da atribuição de pontuação, conforme consta no ANEXO II – CRITÉRIOS DE JULGAMENTO, quadro de Pontuação – Nota da Proposta Técnica = Nt, contendo as notas atribuídas referentes a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Equipe Técnica**, conforme quadro reproduzido a seguir.

ITEM DO EDITAL	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA	PONTOS MAXIMOS	CONCREMAT ENGENHARIA
8.2.2	PT 1- Experiência da Empresa	40	40
8.2.2.1.1	PT 1 ·1 – Experiência Geral	15	15
A1)	Quantidade de contratos e valores de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais	7,5	7,5
A2)	Quantidades de atestados de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas	7,5	7,5

	ambientais, em nome da Licitante, certificados pelo CREA, ou quando couber, pelas demais entidades profissionais, emitidos em nome da empresa, fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado		
8.2.2.1.2	PT 1.2 – Experiência Específica	25	25
C1)	Quantidade de atestados de execução ou acompanhamento dos programas ambientais, em obras hidráulicas, em nome da Licitante, registrados no CREA, ou, quando couber pelas demais entidades profissionais, fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado	10	10
C2)	Quantidades de atestados, em nome da empresa, de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais que integram os Projetos Básicos Ambientais. Os programas deverão ter escopos similares aos programas listados no item 3.2 deste anexo.	15	15
8.2.3	PT 2 – Conhecimento do Problema	15	15,00
8.2.3.1	Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	3	3,00
8.2.3.2	Conhecimento dos Aspectos Específicos	6	6,00
8.2.3.3	Conhecimento dos Aspectos Relevantes	6	6,00
8.2.4	PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho	12	7,25
8.2.4.1	Plano de Trabalho	6	3,50
8.2.4.2	Metodologia	6	3,75
8.2.5	PT 4 – Estrutura Organizacional	3	3,00
8.2.5.1	Estrutura Organizacional	1,5	1,50
8.2.5.2	Cronograma de Permanência estimado	1,5	1,50
8.2.6	PT 5- Equipe Técnica	30	24,80
8.2.6.1	Currículo e Experiência do Coordenador Geral	15	14,80
8.2.6.2	Currículo e Experiência dos Coordenadores de Equipe	15	10,00
	TOTAL GERAL	100	90,05

No julgamento das propostas foram levadas em consideração a clareza, a objetividade e a consistência da Proposta Técnica em atendimento ao disposto no item 10 do Edital.

A pontuação atribuída a cada quesito para a empresa foram embasadas no conteúdo da Proposta Técnica apresentada, conforme constam do Quadro de Pontuação apresentado que integra o presente relatório.

Para avaliar a EXPERIÊNCIA DA EMPRESA, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de A1)	CONCREMAT ENGENHARIA	AValiação Equipe Técnica
Contratos com valor igual ou maior a R\$20.000.000,00	7,5	Contrato PISF - CAT-DF 1647/2010-PAG 26;
Contratos com valor entre R\$ 10.000.000,01 e R\$ 20.000.000,00		
Contratos com valor entre R\$ 5.000.000,01 e R\$ 10.000.000,00		

Cálculo de A2)	CONCREMAT ENGENHARIA	AValiação Equipe Técnica
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	7,5	Contrato PISF - CAT-DF 1647/2010-PAG 26; Contrato COMPESA - CAT PE 102697/2015 - PAG 173;

Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de C1)	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	10	Contrato PISF - CAT-DF 1647/2010-PAG 26; Contrato COMPESA - CAT PE 102697/2015 - PAG 173; Contrato CESAN - CAT ES 000153/2013 - PAG 103;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de C2)	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestados que contemplem até 1 programa		
Atestados que contemplem entre 2 e 4 programas		
Atestados que contemplem entre 5 e 7 programas		
Atestados que contemplem maior ou igual a 8 programas	15	Contrato PISF - CAT-DF 1647/2010-PAG 26;

Para avaliar o CONHECIMENTO DO PROBLEMA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de PT 2	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	3	Não perdeu pontos neste item.
Conhecimento dos Aspectos Específicos	6	Não perdeu pontos neste item.
Conhecimento dos Aspectos Relevantes	6	Não perdeu pontos neste item.

No quadro seguinte consta as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO da empresa:

Cálculo de PT 3	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Plano de Trabalho – Principais atividades e suas inter-relações	1,50	Perdeu pontos neste item, pois apresenta informações desatualizadas, sem considerar os avanços obtidos na execução dos programas ambientais. Foram propostas diversas atividades já executadas em alguns Programas, destacando-se principalmente os programas considerados encerrados (11,14,21 e 29). Observa-se ainda equívoco na itemização entre as páginas 329 e 358.
Plano de Trabalho – Cronograma dos serviços	2,00	Perdeu pontos neste item, da mesma forma do item anterior a licitante apresenta informações desatualizadas e não observa o avanço das obras e o estágio da execução dos Programas Ambientais .
Metodologia – Descrição dos procedimentos metodológicos	3,75	Perdeu pontos neste item devido o desconhecimento do atual estágios dos programas, apresentou informações erradas e relatórios de produtos inadequados considerando o estágio do empreendimento e Organograma Funcional do Projeto desatualizado. Outra falha que deve ser destacada é quando a licitante refere a implementação do SISTEMA DE GESTÃO AMBIENTAL – SGA, tendo em vista que sistema está em operação .

As pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a ESTRUTURA ORGANIZACIONAL para empresa consta no quadro seguinte:

Cálculo de PT 4	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Estrutura Organizacional	1,50	Não perdeu pontos neste item;
Cronograma de Permanência estimado	1,50	Não perdeu pontos neste item;

Para avaliar a EQUIPE TÉCNICA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

- 1) Coordenador Geral
 - 1.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Adequação do currículo à função proposta,	0,8	De acordo como as respostas às

considerando formação acadêmica e especializações		perguntas 44 e 59 constantes o Aviso 1º (Reg SEI 3003039).
Número de Planos e Programas (1-2)		
Número de Planos e Programas (3-6)		
Número de Planos e Programas (7-10)	6	CAT 201308/16-CE (AHE TAPAJÓS) – PAG. 489; (SÓ EIA/RIMA) CAT 200818/14-CE (MULTIRIO) – PAG. 489; ;

1.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuncéis, portos) relacionados à área de atuação	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1-2)		
Número de Planos e Programas (3-4)		
Número de Planos e Programas (5-8)	8	CAT 201308/16-CE (AHE TAPAJÓS) – PAG. 489; (SÓ EIA/RIMA) CAT 200818/14-CE (MULTIRIO) – PAG. 489; ;

2) Coordenador de Equipe - Meio Físico

2.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	2	CAT 2620200007140 (FERNÃO DIAS) – PAG. 598; (SUPERVISÃO);

2.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	3	CAT 2620200007140 (FERNÃO DIAS) – PAG. 598; (SUPERVISÃO);

2) Coordenador de Equipe - Meio Biótico

2.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	0	ATESTADOS SEM CATs – PAG. 715;

2.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	0	ATESTADOS SEM CATs – PAG. 715;

2) Coordenador de Equipe - Meio Sócioeconômico

2.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	2	ATESTADOS COM CATs PARCIAIS – PAG. 754; CATs genéricos, sem registro no Conselho do Profissional, apenas no CREA;

2.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONCREMAT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	3	ATESTADOS COM CATs PARCIAIS – PAG. 754; CATs genéricos, sem registro no Conselho do Profissional, apenas no CREA;

IV - CONCLUSÃO:

A equipe técnica, designada pela CGPA, conforme Despacho CGPA (Reg SEI [2983842](#)), para auxiliar a Comissão Permanente de Licitação na análise das propostas técnicas, conforme item II, apresenta as notas atribuídas a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Equipe Técnica** da empresa **CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA SA** relativas ao RDC nº 05/2020 para fins de classificação da Proposta Técnica.

Submete-se à consideração superior.

(assinado eletronicamente)

MAX VALÉRIO RODRIGUES BARBOSA

(Assinado Eletronicamente)

DAVI TADEU BORGES MARWELL
Analista Infraestrutura

(Assinado Eletronicamente)

MÔNICA BORGES GOMES ASSAD
Analista Técnico-Administrativo

Ao Diretor do DPE/SNSH/MDR

1. Aprovo o Relatório Técnico nº 002/2021/CGPA/DPE/SNSH-MDR.
2. Recomendo a adoção das Notas atribuídas pela Equipe da CGPA e o encaminhamento para as providências subsequentes.

(assinado eletronicamente)

ELIANEIVA DE QUEIROZ VIANA ODÍSIO
Coordenadora-Geral de Programas Ambientais



Documento assinado eletronicamente por **Max Valério Rodrigues Barbosa, Analista de Infraestrutura**, em 25/01/2021, às 11:24, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Monica Borges Gomes Assad, Analista Técnico-Administrativo**, em 25/01/2021, às 11:29, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Davi Tadeu Borges Marwell, Analista de Infraestrutura**, em 25/01/2021, às 13:29, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Elianeiva de Queiroz Viana Odisio, Coordenador(a)-Geral de Programas Ambientais**, em 25/01/2021, às 14:03, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3005188** e o código CRC **C5D2134A**.