



**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA HÍDRICA
DEPARTAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
COORDENAÇÃO-GERAL DE PROGRAMAS AMBIENTAIS**

RELATÓRIO TÉCNICO 004/2021/CGPA/DPE/SNSH-MDR

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA **PROPOSTA TÉCNICA** DE QUE TRATA O RDC Nº **05/2020 – SERVIÇOS DE GESTÃO AMBIENTAL PARA A MANUTENÇÃO DA LICENÇA DE INSTALAÇÃO E DA LICENÇA DE OPERAÇÃO DOS EIXOS NORTE E LESTE DO PISF.**

I – OBJETIVO:

Atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (Reg. SEI nº [2956606](#))* para examinar e analisar as Propostas Técnicas que tratam do RDC nº 05/2020 que tem por finalidade a contratação de empresas para os **SERVIÇOS DE GESTÃO AMBIENTAL PARA A MANUTENÇÃO DA LICENÇA DE INSTALAÇÃO E DA LICENÇA DE OPERAÇÃO DOS EIXOS NORTE E LESTE DO PISF.**

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo III (*Reg. SEI nº [2863729](#)*), que é parte integrante do Edital.

II – LICITANTE:

Em atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (Reg. SEI nº [2956606](#))*, constante no Processo nº. [59000.001673/2020-81](#), foi aberta e conhecida a proposta técnica do Edital do RDC nº 05/2020, constituído pela empresa:

EMPRESA	CNPJ
CONSÓRCIO STE / ASTEC	STE: 88.849.773/0001-98 ASTEC: 65.708.604/0001-32

III – ANÁLISE

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no **ITEM 10 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** e demais anexos do Edital, foi procedido ao exame e ao julgamento das Propostas Técnicas, a partir da atribuição de pontuação, conforme consta no ANEXO II – CRITÉRIOS DE JULGAMENTO, quadro de Pontuação – Nota da Proposta Técnica = Nt, contendo as notas atribuídas referentes a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Equipe Técnica**, conforme quadro reproduzido a seguir.

ITEM DO EDITAL	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA	PONTOS MAXIMOS	CONSÓRCIO STE / ASTEC
8.2.2	PT 1- Experiência da Empresa	40	40
8.2.2.1.1	PT 1 ·1 – Experiência Geral	15	15
A1)	Quantidade de contratos e valores de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas	7,5	7,5

ambientais			
A2)	Quantidades de atestados de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais, em nome da Licitante, certificados pelo CREA, ou quando couber, pelas demais entidades profissionais, emitidos em nome da empresa, fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado	7,5	7,5
8.2.2.1.2	PT 1.2 – Experiência Específica	25	25
C1)	Quantidade de atestados de execução ou acompanhamento dos programas ambientais, em obras hidráulicas, em nome da Licitante, registrados no CREA, ou, quando couber pelas demais entidades profissionais, fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado	10	10
C2)	Quantidades de atestados, em nome da empresa, de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais que integram os Projetos Básicos Ambientais. Os programas deverão ter escopos similares aos programas listados no item 3.2 deste anexo.	15	15
8.2.3	PT 2 – Conhecimento do Problema	15	11,00
8.2.3.1	Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	3	3,00
8.2.3.2	Conhecimento dos Aspectos Específicos	6	4,00
8.2.3.3	Conhecimento dos Aspectos Relevantes	6	4,00
8.2.4	PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho	12	6,00
8.2.4.1	Plano de Trabalho	6	2,00
8.2.4.2	Metodologia	6	4,00
8.2.5	PT 4 – Estrutura Organizacional	3	3,00
8.2.5.1	Estrutura Organizacional	1,5	1,50
8.2.5.2	Cronograma de Permanência estimado	1,5	1,50
8.2.6	PT 5- Equipe Técnica	30	29,80
8.2.6.1	Currículo e Experiência do Coordenador Geral	15	14,80
8.2.6.2	Currículo e Experiência dos Coordenadores de Equipe	15	15,00
	TOTAL GERAL	100	89,80

No julgamento das propostas foram levadas em consideração a clareza, a objetividade e a consistência da Proposta Técnica em atendimento ao disposto no item 10 do Edital.

A pontuação atribuída a cada quesito para a empresa foram embasadas no conteúdo da Proposta Técnica apresentada, conforme constam do Quadro de Pontuação apresentado que integra o presente relatório.

Para avaliar a EXPERIÊNCIA DA EMPRESA, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de A1)	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AValiação EQUIPE TÉCNICA
Contratos com valor igual ou maior a R\$20.000.000,00	7,5	Contrato DNIT - CAT-RS 1842527-PAG 49;
Contratos com valor entre R\$ 10.000.000,01 e R\$ 20.000.000,00		
Contratos com valor entre R\$ 5.000.000,01 e R\$ 10.000.000,00		

Cálculo de A2)	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AValiação EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	7,5	Contrato DNIT - CAT-RS 1842527-

		PAG 49; Contrato DNIT - CAT-RS 1537954 - PAG 73;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de C1)	CONSÓRCIO STE / ASTEAC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	10	Contrato DNIT - CAT-RS 1842527- PAG 49; Contrato DNIT - CAT-RS 1537954 - PAG 73;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de C2)	CONSÓRCIO STE / ASTEAC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestados que contemplem até 1 programa		
Atestados que contemplem entre 2 e 4 programas		
Atestados que contemplem entre 5 e 7 programas		
Atestados que contemplem maior ou igual a 8 programas	15	Contrato DNIT - CAT-RS 1537954 - PAG 73;

Para avaliar o CONHECIMENTO DO PROBLEMA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de PT 2 (*)	CONSÓRCIO STE / ASTEAC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	3	Não perdeu pontos neste item.
Conhecimento dos Aspectos Específicos	4	Perdeu pontos neste item por abordar de forma incompleta os aspectos solicitados no edital. Apresenta em sua proposta parceiros equivocados para a execução.

Conhecimento dos Aspectos Relevantes	4	Perdeu pontos neste item por apresentar o conhecimento dos aspectos relevantes, de forma sucinta e geral; Não considerou os avanços alcançados pelos programas ao longo da execução.
--------------------------------------	---	---

(*) A licitante não considerou a estrutura do Item indicada no EDITAL

No quadro seguinte consta as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO da empresa:

Cálculo de PT 3 (*)	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Plano de Trabalho – Principais atividades e suas inter-relações	2,00	Perdeu pontos neste item por não descrever as ações a serem executadas para os programas que serão acompanhados pela contratada. Em grande parte dos Programas foram citadas atividades já executadas ou executadas por parceiros
Plano de Trabalho – Cronograma dos serviços	0,00	Perdeu pontos por não apresentar o Cronograma de serviços.
Metodologia – Descrição dos procedimentos metodológicos	4,00	Perdeu pontos neste item por demonstrar desconhecimento do atual estágio dos programas. Prevê a instalação de escritório regional apenas no eixo Norte

(*) A licitante não considerou a estrutura do Item indicada no EDITAL

As pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a ESTRUTURA ORGANIZACIONAL para empresa consta no quadro seguinte:

Cálculo de PT 4	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Estrutura Organizacional	1,50	Não perdeu pontos neste item;
Cronograma de Permanência estimado	1,50	Não perdeu pontos neste item;

Para avaliar a EQUIPE TÉCNICA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

1) Coordenador Geral

1.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Adequação do currículo à função proposta, considerando formação acadêmica e especializações	0,80	De acordo como as respostas às perguntas 44 e 59 constantes o Aviso 1º (Reg SEI 3003039).

Número de Planos e Programas (1-2)		
Número de Planos e Programas (3-6)		
Número de Planos e Programas (7-10)	6	CAT 0720200000819-DF (DER DF) – PAG. 13 - PARTE 2; CAT 0720190001357-DF (DER DF) – PAG. 47 - PARTE 2;

1.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1-2)		
Número de Planos e Programas (3-4)		
Número de Planos e Programas (5-8)	8	CAT 0720200000819-DF (DER DF) – PAG. 13 - PARTE 2; CAT 0720190001357-DF (DER DF) – PAG. 47 - PARTE 2;

2) Coordenador de Equipe - Meio Físico

2.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	2	CAT 0720200000955-DF (DER DF) – PAG. 223 - PARTE 2; CAT 0720190001371-DF (DNIT) – PAG. 259 - PARTE 2;

2.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	3	CAT 0720200000955-DF (DER DF) – PAG. 223 - PARTE 2; CAT 0720190001371-DF (DNIT) – PAG. 259 - PARTE 2;

2) Coordenador de Equipe - Meio Biótico

2.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	2	CRBIO S/N - MG (DER DF) – PAG. 448 - PARTE 2; CRBIO 5195/CAT - MG (VALEC) – PAG. 477 - PARTE 2;

2.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA

Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	3	CRBIO S/N - MG (DER DF) – PAG. 448 - PARTE 2; CRBIO 5195/CAT - MG (VALEC) – PAG. 477 - PARTE 2;

2) Coordenador de Equipe - Meio Sócioeconômico

2.1) Experiência Geral

Experiência geral em estudos ambientais de empreendimentos de infraestrutura	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	2	CAT 1822413-RS (DNIT) – PAG. 637 - PARTE 2; CAT 1565659-RS (SAMAE) – PAG. 669 - PARTE 2;

2.2) Experiência Específica

Experiência específica em estudos ambientais e/ou implantação de programas ambientais de empreendimentos de características geométricas lineares (canais de adução, aquedutos, pontes, barragens, linhas de metro, rodovias, aeroportos, tuneis, portos) relacionados à área de atuação	CONSÓRCIO STE / ASTEC	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Número de Planos e Programas (1)		
Número de Planos e Programas (2)		
Número de Planos e Programas (4)	3	CAT 1822413-RS (DNIT) – PAG. 637 - PARTE 2; CAT 1565659-RS (SAMAE) – PAG. 669 - PARTE 2;

IV - CONCLUSÃO:

A equipe técnica, designada pela CGPA, conforme Despacho CGPA (Reg SEI [2983842](#)), para auxiliar a Comissão Permanente de Licitação na análise das propostas técnicas, conforme item II, apresenta as notas atribuídas a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Equipe Técnica** da empresa **CONSÓRCIO STE / ASTEC** relativas ao RDC nº 05/2020 para fins de classificação da Proposta Técnica.

Submete-se à consideração superior.

(assinado eletronicamente)
MAX VALÉRIO RODRIGUES BARBOSA
Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental

(Assinado Eletronicamente)
DAVI TADEU BORGES MARWELL
Analista Infraestrutura

(Assinado Eletronicamente)
MÔNICA BORGES GOMES ASSAD
Analista Técnico-Administrativo

Ao Diretor do DPE/SNSH/MDR

1. Aprovo o Relatório Técnico nº 004/2021/CGPA/DPE/SNSH-MDR.
2. Recomendo a adoção das Notas atribuídas pela Equipe da CGPA e o encaminhamento para as providências subsequentes.

(assinado eletronicamente)
ELIANEIVA DE QUEIROZ VIANA ODÍSIO
Coordenadora-Geral de Programas Ambientais



Documento assinado eletronicamente por **Davi Tadeu Borges Marwell, Analista de Infraestrutura**, em 25/01/2021, às 14:27, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Monica Borges Gomes Assad, Analista Técnico-Administrativo**, em 25/01/2021, às 14:29, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Max Valério Rodrigues Barbosa, Analista de Infraestrutura**, em 25/01/2021, às 14:44, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



Documento assinado eletronicamente por **Elianeiva de Queiroz Viana Odisio, Coordenador(a)-Geral de Programas Ambientais**, em 25/01/2021, às 14:57, com fundamento no art. 6º, §1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3006189** e o código CRC **B00CEAE6**.

Criado por [elianeiva.odisio](#), versão 2 por [elianeiva.odisio](#) em 25/01/2021 14:13:09.