



**MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO NACIONAL
SECRETARIA DE INFRAESTRUTURA HÍDRICA
DEPARTAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
COORDENAÇÃO-GERAL DE OBRAS CIVIS**

Nota Técnica nº 114/2016/CGOC/DPE/SIH/MI

Brasília, 25 de novembro de 2016.

Referência: 59100.000428/2014-81

Assunto: Análise das propostas técnicas do RDC Eletrônico 04/2016 (Engenharia do Proprietário Ramal do Agreste).

I. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

1. O objeto da presente nota técnica é o atendimento ao Despacho 0394761, que atende ao Despacho DPE 0394570, que por sua vez atende ao Despacho SIH 0394408.
2. A Comissão de Licitação reabriu a sessão do RDC nº04/2016, com o intuito de negociação quanto a redução do valor com a licitante melhor classificada no certame.
3. Com a redução do valor de sua proposta de preços de R\$ 25.290.000,00 para R\$ 25.255.000,00 é necessário ser feito o cálculo da Nota Final da Técnica e Preço.
4. O objeto da Nota Técnica 106/2014/CGOC/DPE/SIH/MI foi a análise das propostas técnicas do RDC Eletrônico 04/2016 (Engenharia do Proprietário Ramal do Agreste) solicitada pela presidente da Comissão Permanente de Licitação através do memorando nº 28/2016/CPI/SIH/MI.
5. Em 17 de outubro de 2016, a CGOC solicitou, através do Despacho (0361829), a análise das propostas técnicas do Edital RDC Eletrônico 04/2016, realizado dia 10 de outubro de 2016.
6. Foram encaminhadas propostas de 15 (quinze) licitantes para avaliação discriminadas abaixo:

EMPRESA	Nº SEI
PROJETEC - PROJETOS TECNICOS LTDA	0359544
TRACTEBEL ENGINEERING LTDA	0359560
SISTEMA PRI ENGENHARIA DE PLANEJAMENTO	0359566
UFC ENGENHARIA LTDA	0359569
LAGUI ENGENHARIA LTDA	0359576
JM ENGENHEIROS CONSULTORES LTDA	0359582
MAGNA ENGENHARIA LTDA	0359585
ENGEVIX ENGENHARIA S.A	0359598
STCP ENGENHARIA DE PROJETOS LTDA	0359602
L.A. FALCAO BAUER	0359609
DUCTOR IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS LTDA	0359611
GEOHIDRO CONSULTORIA SOCIEDADE SIMPLES LTDA	0359614
KL SERVIÇOS DE ENGENHARIA S.A	0359620

SONDOTÉCNICA ENGENHARIA DE SOLOS S.A	0359622
ECOPLAN ENGENHARIA LTDA	0359630

II. ANÁLISE

7. As propostas foram analisadas conforme critérios apresentados pelo anexo 05 - critérios de julgamento da proposta técnica - do edital de licitação (0317803).

8. Dentro das propostas técnicas, a proposta da licitante UFC engenharia LTDA apresentou as cópias da documentação técnica de forma ilegível, portanto é sugerido uma diligência para apresentação da proposta encaminhada de forma legível. Ressalta-se que não deverá ser aceito qualquer alteração na proposta encaminhada.

9. As propostas foram analisadas através de planilhas excel detalhadas por empresa. As planilhas de análises de cada empresa estão inseridas no arquivo zipado nº SEI 0370955.

10. O resultado final, com exceção da empresa da UFC engenharia LTDA, era o apresentado no quadro abaixo:

Empresa Licitante	Proposta de Preço	NPP	NPT	NF
Tractebel	R\$ 25.290.000,00	99,88	92,4	96,14
Projotec	R\$ 25.260.000,00	100,00	90,4	95,20
Engevix Engenharia	R\$ 27.502.594,46	91,85	90,8	91,32
Pri engenharia	R\$ 25.630.000,00	98,56	82,8	90,68
Magna Eng	R\$ 27.502.000,00	91,85	87,2	89,52
JM engenheiros	R\$ 27.500.000,00	91,85	84,8	88,33
La Falcão Bauer	R\$ 28.560.000,00	88,45	85,6	87,02
Laghi engenharia	R\$ 27.400.000,00	92,19	80,4	86,29
Sondotécnica	R\$ 32.506.493,00	77,71	93,4	85,55
KL serviços	R\$ 32.130.000,00	78,62	90,8	84,71
Ductor	R\$ 30.124.463,32	83,85	79,8	81,83
Ecoplan	R\$ 35.850.000,00	70,46	88,8	79,63
Geohidro	R\$ 30.994.428,54	81,50	68,4	74,95
STCP Engenharia	R\$ 28.000.000,00	90,21	54,4	72,31
UFC engenharia	R\$ 26.447.000,00	95,51		47,76

11. Conforme é apresentado, embora a Empresa Projotec tivesse apresentado a melhor proposta de preço, a empresa Tractebel atingiu a melhor nota final, dado que a Empresa UFC apresentou uma proposta técnica ilegível e não foi julgada.

12. Com a redução do valor de sua proposta de preços de R\$ 25.290.000,00 para R\$ 25.255.000,00 houve mudança nas Notas de Proposta de Preço, gerando uma mudança nos valores de Nota Final, e fazendo com que a empresa Tractebel apresentasse a melhor Nota de Proposta Técnica e também a melhor Nota de Proposta de Preço. Conforme apresenta o quadro a seguir:

Empresa Licitante	Proposta de Preço	NPP	NPT	NF
Tratebel	R\$ 25.255.000,00	100,00	92,4	96,20
Projotec	R\$ 25.260.000,00	99,98	90,4	95,19
Engevix Engenharia	R\$ 27.502.594,46	91,83	90,8	91,31
Pri engenharia	R\$ 25.630.000,00	98,54	82,8	90,67
Magna Eng	R\$ 27.502.000,00	91,83	87,2	89,51
JM engenheiros	R\$ 27.500.000,00	91,84	84,8	88,32
La Falcão Bauer	R\$ 28.560.000,00	88,43	85,6	87,01
Laghi engenharia	R\$ 27.400.000,00	92,17	80,4	86,29
Sondotécnica	R\$ 32.506.493,00	77,69	93,4	85,55

KL serviços	R\$ 32.130.000,00	78,60	90,8	84,70
Ductor	R\$ 30.124.463,32	83,84	79,8	81,82
Ecoplan	R\$ 35.850.000,00	70,45	88,8	79,62
Geohidro	R\$ 30.994.428,54	81,48	68,4	74,94
STCP Engenharia	R\$ 28.000.000,00	90,20	54,4	72,30
ufc engenharia	R\$ 26.447.000,00	95,49		47,75

III. ENCAMINHAMENTO

13. Ante o exposto, encaminha-se a presente Nota Técnica para considerações e deliberação superior, visando a continuidade do processo licitatório

LUCAS SILVEIRA MARROQUES
Analista de Infraestrutura



Documento assinado eletronicamente por **Lucas Silveira Marroques, Analista de Infraestrutura**, em 25/11/2016, às 18:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site http://sei.mi.gov.br/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0395125** e o código CRC **AADA69C9**.