



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
Secretaria Nacional de Segurança Hídrica
Comissão Permanente de Licitação
Portaria Nº 148, de 17 de janeiro de 2022

1.º CADERNO DE PERGUNTAS E RESPOSTAS

RDC ELETRÔNICO Nº 02/2022

OBJETO: EXECUÇÃO DAS OBRAS CIVIS, AQUISIÇÕES, MONTAGENS, COMISSIONAMENTO E PRÉ-OPERAÇÃO DO TRECHO III-RAMAL DO SALGADO, REFERENTE AO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL - PISF

PERGUNTA Nº 01:

O adiamento da data de entrega das propostas permitirá aos interessados maior tempo para estudo e análise dos elementos técnicos fornecidos, o que possibilitará a apresentação de propostas mais vantajosas à Administração Pública. Permitirá, outrossim, a presença de maior número de licitantes.

Cabe ressaltar, que o regime de contratação, trata-se de Contratação Integrada, considerando um prazo mais amplo para estudo e formulação da proposta.

Ante o exposto, visando melhores condições e tempo hábil para a elaboração de um orçamento com maior precisão e competitividade, considerando a importância e complexidade do objeto e trazendo **segurança jurídica e contratual** ao Ministério do Desenvolvimento Regional - MDR, solicitamos o **ADIAMENTO** da presente Concorrência, por **30 (trinta) dias**, contados a partir da data prevista para abertura do certame que se dará em **06/09/2022**.

RESPOSTA Nº 01:

Esta obra apresenta uma complexidade alta, grandioso vulto e bastante esperada pela população do nordeste brasileiro, já tendo sido objeto de outro certame por parte deste MDR, o RDC ELETRÔNICO Nº 03/2021, portanto já está na praça a algum tempo e é de amplo conhecimento do mercado da construção pesada no Brasil e de todos que atuam nessa área, tendo já tido bastante tempo para a elaboração de um orçamento a contento. Entre o cancelamento do RDC ELETRÔNICO Nº 03/2021 dia 06/08/2022, e a data da

abertura, do presente certame, dia 06 de setembro de 2022, transcorrerá um prazo de exatos 30 dias corridos.

PERGUNTA Nº 02:

Solicitamos correção do “Anexo 09 - Planilha de Distribuição R1 c_Risc” quanto ao valor estimado para a contratação global de R\$ 434.253.061,39.

RESPOSTA Nº 02:

Os valores constantes nos anexos estão corretos, no edital onde se lê: VALOR ESTIMADO: R\$ 434.253.061,39 (quatrocentos e trinta e quatro milhões, duzentos e cinquenta e três mil, sessenta e um reais e trinta e nove centavos).

Leia-se: VALOR ESTIMADO R\$ 423.670.253,11 (quatrocentos e vinte e três milhões, seiscentos e setenta mil, duzentos e cinquenta e três reais e onze centavos).

PERGUNTA Nº 03:

Considerando que o RDC nº 002/2022 decorre da anulação do RDC nº 003/2021, entendemos que os questionamentos e as respostas contidas nos cadernos de perguntas e respostas do RDC nº 003/2021 permanecerão válidas para o RDC nº 002/2022. **Nosso entendimento está correto?**

RESPOSTA Nº 03:

Sim. Está correto! Não houve alteração de concepção da obra nem dos projetos, permanecendo válidas as respostas técnicas contidas nos cadernos de perguntas e respostas do RDC nº 003/2021.

PERGUNTA Nº 04:

Considerando que a liberação das áreas e, conseqüentemente, das frentes de serviço é obrigação do Contratante, indagamos se já houve o completo desimpedimento de todas as áreas da poligonal prevista por este MDR, seja por meio de desapropriações, instituição de servidões, desocupação ou qualquer outro tramite fundiário que se faça necessário.

Caso este não esteja concluído, solicitamos informar o estágio atual do processo de liberação de áreas, informando todas aquelas que eventualmente ainda não tenham sido completamente liberadas, bem como seja fornecido o cronograma de liberação destas, de modo que a licitante possa apresentar proposta adequada à expectativa de disponibilização de frentes de serviço para a execução das atividades.

RESPOSTA Nº 04:

As desapropriações das áreas previstas no projeto executivo disponibilizado são de responsabilidade do Contratante, e já estão em andamento todas as ações que se fazem necessárias para o perfeito andamento da obra. Todas as liberações e demais informações serão repassadas ao licitante vencedor, após a emissão da ordem de serviço.

PERGUNTA Nº 05:

No Anexo 02 - Cronograma de Execução das Obras (fin), foi disponibilizado pelo MDR o Cronograma Físico de Implantação das obras, com os Prazos de Execução das diversas etapas da obra, inclusive as WBS.

Entendemos que o prazo de execução destas diversas etapas e de cada WBS contemplada, pode ser alterado em função do planejamento de cada empresa, sem qualquer penalização pela Contratante, desde que seja atendido o prazo máximo de execução do Contrato, ou seja, 36 (trinta e seis) meses. **Nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.**

RESPOSTA Nº 05:

Sim, o entendimento está correto. Conforme Anexo 02 - Cronograma de Execução das Obras, foi definido um planejamento de início e fim da execução das diversas atividades e de implantação das estruturas que constituem o empreendimento. Observamos que o cronograma de execução é orientativo, indica uma expectativa do Ministério em termos de execução do contrato, que poderá passar por ajustes. Mas, pontuamos também que se trata de um RDC integrado exatamente para não haver entregas de partes ou segmentos da obra desconectadas umas das outras, devendo a obra ser entregue conforme as etapas previstas, evitando assim uma disfuncionalidade da obra.

PERGUNTA Nº 06:

Nos documentos disponibilizados pelo MDR não constam as Licenças Ambientais para execução do Empreendimento. As Licenças Ambientais são primordiais não só para a execução das atividades, mas também para que as empresas licitantes possam avaliar as exigências e as condicionantes ambientais necessárias ao Projeto e, com isso, possam dimensionar os insumos, as equipes e os equipamentos voltados ao atendimento dos PBA's. Desta forma solicitamos que se esclareça os seguintes pontos:

1. As Licenças necessárias ao início da obra, inclusive as ASVs, já foram emitidas?
2. Em caso afirmativo, solicitamos que as referidas licenças, inclusive as ASVs, sejam disponibilizadas aos licitantes.
3. Em caso negativo, entendemos que estas serão disponibilizadas até a emissão da Ordem de Serviço e os custos de atendimento das condicionantes definidas nestas licenças serão negociados com o MDR e incluídos no valor de Contrato.

Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.

4. Caso haja, por parte da Contratada, alteração no eixo das obras que excedam a faixa de domínio do Projeto Executivo do MDR, entendemos que os documentos e ações necessários à obtenção de alteração das Licenças e para as desapropriações serão obrigação do MDR, ficando as despesas decorrentes deste processo a cargo da Contratada. Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.
5. Após a conclusão das obras, na fase de Pré-Operação que é escopo desta Licitação, entendemos que todas as demais Licenças necessárias ficarão a cargo do MDR. Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.

RESPOSTA Nº 06:

- 1) O processo de obtenção da Licença de instalação e demais licenças está em andamento. A licença de instalação será disponibilizada até a emissão da Ordem de Serviço.
- 2) São de responsabilidade do Contratante: (1) a obtenção da Licença de Instalação e Autorizações de Supressão Vegetal (2) as desapropriações (3) a gestão dos fornecedores por ela contratados, que venham a ter interface com os serviços objeto deste Edital e (4) a liberação de execução de serviços nas áreas de Patrimônio Cultural e Arqueológico.
- 3) São de responsabilidade da Contratada, no âmbito dos Programas Ambientais sob sua responsabilidade e disponibilizados no Edital: (1) Autorizações junto aos Órgãos competentes (Programa Ambiental de Construção); (2) Remanejamento de interferências (Programa de Relocação das Interferências a serem afetadas pela implantação do Empreendimento) ; (3) Plano de Mitigação de Impactos à Vizinhança (Programa Ambiental de Construção).
- 4) O entendimento está correto.
- 5) O entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 07:

Em conformidade com as disposições estabelecidas no Edital, notadamente no Anexo 12 – Matriz de Riscos:

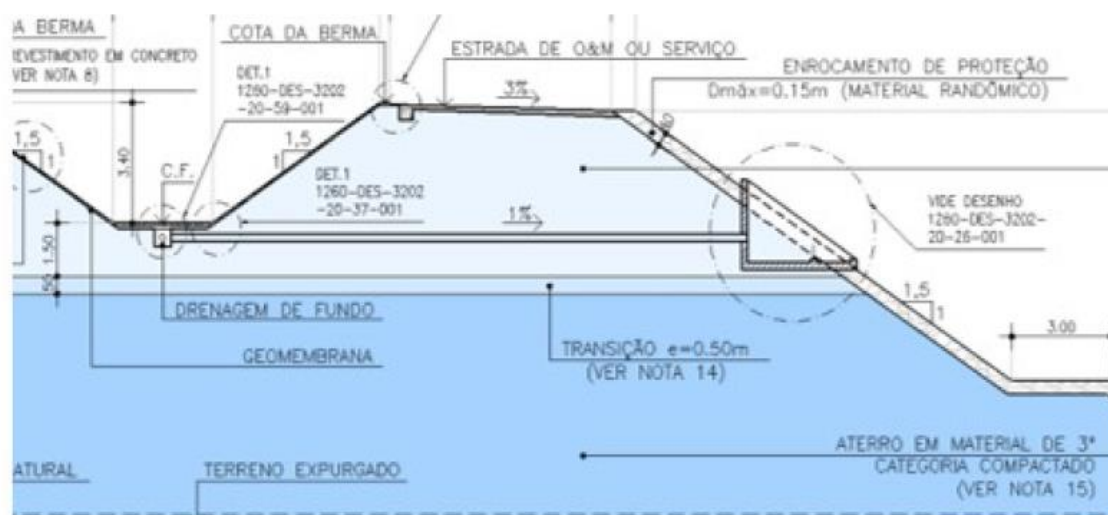
“Riscos Institucionais - Incapacidade financeira eventual do Governo Federal”, nosso entendimento é que o mero atraso da contrapartida financeira por parte da Contratante deverá ser suportado pela Contratada até o limite das condições legalmente definidas, não eximindo, contudo, a Contratante de todos os encargos devidos por sua mora, independentemente de qualquer manifestação a respeito pela Contratada. **Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.**

RESPOSTA Nº 07:

Sim, o entendimento está correto, conforme disposto Anexo 12 – Matriz de Riscos, Edital, Termo de Referência e Minuta do Contrato.

PERGUNTA Nº 08:

Conforme Anexo15_Salgado, Projeto dos Canais 1260-DES-3202-20-48-003-R01 Seções Aterro Zoneado, temos uma camada de 50cm de Transição:



14. NA INTERFACE ENTRE CAMADAS DE ATERRO COMPACTADO (MATERIAL DE 1ª E 2ª CATEGORIA) E MATERIAL DE 3ª CATEGORIA DEVERÁ SER EXECUTADA UMA CAMADA DE TRANSIÇÃO COM ESPESSURA DE 0,50m.

No Anexo15_Salgado, Especificações Técnicas EST - 1260-EST-3001-20-04 001-R00 Esp Téc Obras Cívicas, por sua vez, foram disponibilizadas as seguintes informações:

4.3.29 - TRANSIÇÃO

4.3.29.1 - Transição Lançada.

Compreende:

Transição fina.

Os materiais a serem utilizados na construção de transições serão provenientes de britagem do material pétreo escavado e/ou de jazidas previamente liberadas pela SUPERVISORA com aprovação da CONTRATANTE.

Todo material a ser empregado deverá estar contido na respectiva faixa granulométrica indicada nos desenhos de projeto e ter propriedades geotécnicas adequadas para utilização nas obras. A CONTRATADA deverá proceder a todas as operações de beneficiamento necessárias para que o material atenda à faixa especificada.

Considerando os dados fornecidos, solicitamos, por gentileza, que seja especificada qual a faixa Granulométrica que de ser atendida para este material da Transição Compactada dos aterros.

RESPOSTA Nº 08:

Esclarecemos que a camada de transição compactada que faz referência o item 4.3.29.2 do Anexo 15 Salgado, Especificações Técnicas EST - 1260-EST-3001-20-04-001-R00 Especificações Técnicas de Obras Cívicas e o desenho 1260-DES-3202-20-48-003-R01, terá uma espessura de 50 cm e deverá ser preenchida com uma mistura de material rochoso de até 15cm de diâmetro máximo, cuja faixa granulométrica será formulada em campo e aprovada pela fiscalização antes da sua execução.

PERGUNTA Nº 09:

No Anexo 04 - Premissas para Alteração de Projetos (Fin), especificamente no item 2.2 – Projetos de Obras Cíveis, este MDR informa que um dos Parâmetros a ser observado é “Manter o nível D’água no Túnel Saco dos Bois”.

Entendemos que este nível D’água se refere a altura da lâmina D’água e que esta não deverá ultrapassar ao percentual de 75% (setenta e cinco por cento) da altura total do Túnel. **Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer qual o percentual a ser observado.**

RESPOSTA Nº 09:

O entendimento está incorreto. Corresponde à elevação do nível d’água ao longo do túnel, conforme projeto geométrico.

PERGUNTA Nº 10:

Assim como no Edital de RDC ELETRÔNICO Nº 04/2020, entendemos que para atendimento ao item “Fabricação e lançamento de concreto estrutural - $f_{ck} > 20 \text{ Mpa}$ ” serão aceitos atestados de execução de obras cujo fornecimento e aplicação do concreto façam parte do escopo. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 10:

Sim, o entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 11:

A Resolução nº 218 de 29 de junho de 1973, estabelece em seu artigo 7º o quanto segue: “Compete ao ENGENHEIRO CIVIL ou ao ENGENHEIRO DE FORTIFICAÇÃO e CONSTRUÇÃO: I – o desempenho das atividades 01 a 18 do artigo 1º desta Resolução, referentes a edificações, estradas, pistas de rolamentos e aeroportos; sistema de transportes, de abastecimento de água e de saneamento; portos, rios, canais, barragens e diques; drenagem e irrigação; pontes e grandes estruturas; seus serviços afins e correlatos.”. Sendo inclusive, o Engenheiro Civil responsável pela execução de canais, aquedutos, túneis, pontes, obras de saneamento, como sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, serviços esses definidos como obras similares no presente certame. Entendemos que, para atendimento ao item 10.8.2.1, a empresa Licitante poderá indicar um Engenheiro Civil para o cargo de responsável para área de Engenharia Geotécnica ou Geologia, com a devida comprovação por meio de certidão de Acervo Técnico de experiência em obras similares. **Nosso entendimento está correto?**

RESPOSTA Nº 11:

Sim, o entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 12:

Foram disponibilizados os Programas Ambientais conforme descrito no ANEXO 07.1 – PROGRAMAS DE MEIO AMBIENTE. Porém nos Programas disponibilizamos, no decorrer do texto, constam outros Programas que não foram disponibilizados. Podemos entender que estes Programas, como por exemplo, PBA 03 - Programa de Comunicação Social, PBA 04 – Educação Ambiental, PBA 012 - Acompanhamento da Situação dos Processos Minerários da Área Diretamente Afetada e PBA 023 – Programa de Conservação da Fauna e da Flora, o atendimento não seja de responsabilidade da CONTRATADA. **Este entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.**

RESPOSTA Nº 12:

Sim, o entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 13:

Ao examinar o Anexo15_Salgado/Desenhos DES/04 Drenagem e o Anexo15_Salgado/Quantitativos QNT/04 Drenagem, especificamente no que se refere aos Bueiros e Canais de Restituição, verificou-se que a quantificação da terraplenagem (escavações de 1ª, 2ª e 3ª categorias) se limitou à obra do Bueiro e não contempla os Canais de Restituição.

Desta forma, entendemos que estes serviços de Terraplenagem dos Canais de Restituição não farão parte do Escopo desta Licitação e, quando da Execução das Obras, caso estes serviços venham a ser realizados pela Contratada, serão prévia e oportunamente negociados com o MDR, sendo serviços, valores e prazo acrescidos ao Contrato, por meio da celebração de Termo Aditivo. **Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.**

RESPOSTA Nº 13:

O entendimento está incorreto. Todas as obras de drenagem (drenos, bueiros, canais de restituição) fazem parte do escopo dos serviços.

PERGUNTA Nº 14:

No desenho 1260-DES-3081-20-26-002-R00 Portão, constam, nos acessos às 08 (oito) Passarelas previstas, os seguintes serviços:

- (i) Implantação de Cerca de Proteção
- (ii) Implantação de Mata Burro tipo 2 e portão para acesso de Pedestre

Contudo, na planilha de quantidades das Passarelas 1260-QNT-3580-20-04-001-R03 Passarelas e Planilha de Quantidades do Sistema Viário 1260-QNT-3052-20-04-001-R01, não foram contemplados os serviços (i) e (ii) e, conseqüentemente, não constam do Orçamento Básico do MDR.

Desta forma entendemos que esses serviços, não farão parte do escopo desta Licitação. **Entendimento Correto? Em caso negativo, favor esclarecer.**

RESPOSTA Nº 14:

Os serviços citados fazem parte da Licitação e constarão da revisão do Orçamento de Referência do Ministério.

PERGUNTA Nº 15:

O desenho 1260-DES-3202-20-48-004-R01 - Seções Corte, apresenta o Tratamento eventual dos Taludes com concreto Projetado com Tela, Tratamento eventual com Tirantes de Barra ou Chumbadores e Enrocamento de Proteção nos taludes de material de 1ª Categoria.

Contudo, nas planilhas de quantidades dos Canais 01 a 13, disponibilizadas pelo MDR, não foram contemplados esses serviços e, conseqüentemente, não constam do Orçamento Básico do MDR.

Desta forma, entendemos que estes serviços não farão parte do escopo desta Licitação.

Entendimento Correto? Em caso negativo, favor esclarecer.

RESPOSTA Nº 15:

O entendimento não está correto. O desenho citado trata detalha tratamentos eventualmente necessários e a serem definidos após execução dos serviços de escavação e mapeamento geológico/geotécnico do talude. Não sendo possível a sua quantificação nos projetos disponibilizados, eventuais custos de execução deverão integrar a Matriz de Risco e Responsabilidade das Obras.

PERGUNTA Nº 16:

O Anexo 11 do Edital - Critérios de Pagamento e Reajustamento (Fin) - tem a finalidade de definir de forma clara e objetiva os eventos de pagamentos, critério de aceitabilidade, apuração dos serviços executados e formas de pagamentos das obras do TRECHO III - RAMAL DO SALGADO. Este documento cita que os critérios de pagamento de obras civis, fornecimentos e montagens eletromecânicos e demais serviços são detalhados no Quadro 01, deste Anexo. Observamos que para a remuneração de todas as estruturas tipo "CANAL" existem percentuais pré-definidos para medição de "Supressão Vegetal", "Movimento de terra (terraplenagem)", "Regularizações, proteções, tratamentos e drenagem interna do canal e revestimento do canal", "Bueiros" e "Acabamentos, Pistas O&M, cercas, drenagem externa e obras complementares". Analisando o Anexo 09 - Modelo 14 - Planilha de Distribuição do Preço Proposto (Risc), não conseguimos identificar como serão remunerados os serviços pertencentes ao item 40 (Sistema de Drenagem Superficial). Considerando que os serviços de drenagem superficial já fazem parte do critério de medição dos CANAIS, entendemos que o item 40 (Sistema de Drenagem Superficial) será remunerado proporcionalmente à medição total dos canais do projeto. Nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.

Desta forma, solicitamos que seja reenviado o Anexo 09 - Planilha de Distribuição R1c_Risc (Planilha de Distribuição do Preço Proposto), revisado, conforme valor informado no Edital.

RESPOSTA Nº 16:

Face às alterações necessárias no Orçamento de Referência da Administração, eventuais alterações para clarear a forma de remuneração dos serviços citados serão procedidas.

PERGUNTA Nº 17:

É correto entender que não faz parte do escopo do Contrato as “*interferências instaladas na área de domínio do ramal*”. Nosso entendimento está correto? Caso negativo, como se dará a remuneração da Contratada para esse serviço?

RESPOSTA Nº 17:

O entendimento está correto, desde que não sejam interferências relativas a própria obra.

PERGUNTA Nº 18:

Sobre a Qualificação Técnica, o Edital assim estabelece:

*“10.8. As empresas deverão comprovar, ainda **Qualificação Técnica***

.....

10.8.1.3. Definem-se como Obras Similares: obras construtivamente afins àquelas do Projeto de Integração do Rio São Francisco com Bacias Hidrográficas do Nordeste Setentrional, especialmente no campo de infraestrutura hídrica, incluindo canais, aquedutos, túneis, pontes, obras de saneamento, como sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário indicados a seguir:

a) As unidades de sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário a serem consideradas como obras similares são: adutoras, canais, reversão de bacias, emissários.

b) Excepcionalmente, para as exigências de execução de túneis, as Licitantes poderão apresentar atestados de túneis em obras rodoviárias, ferroviárias ou metroviárias.

10.8.1.4. Definem-se como Obras com Complexidade e Porte Equivalentes ao objeto da presente licitação, aquelas que apresentem grandezas e características técnicas compatíveis às descritas no Quadro apresentado no item “Experiência Específica da Empresa ”, deste Edital.

.....

10.8.3. Experiência Específica da Empresa

.....

10.8.3.2. Os Atestados apresentados deverão comprovar a experiência da empresa em obras similares com complexidade e porte equivalentes ao objeto deste Edital, fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado, neles constando os Contratos, nomes da CONTRATADA, do CONTRATANTE e discriminação detalhada dos serviços executados:

a) *Definem-se como Obras Similares: obras construtivamente afins àquelas do Projeto de Integração do Rio São Francisco com Bacias Hidrográficas do Nordeste Setentrional, especialmente no campo de infraestrutura hídrica, incluindo canais, aquedutos, túneis, pontes, obras de saneamento, como sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário indicados a seguir.*

a.1) *As unidades de sistemas de abastecimento de água e de esgotamento sanitário a serem consideradas como obras similares são: adutoras, canais, reversão de bacias, emissários.*

a.2) *Excepcionalmente, para as exigências de execução de túneis, as Licitantes poderão apresentar atestados de túneis em obras rodoviárias, ferroviárias ou metroviárias.*

b) *Definem-se como obras com complexidade e porte equivalentes àquelas que apresentem grandezas e características técnicas compatíveis às descritas nos quadros indicados a seguir:*

TRECHO III – RAMAL DO SALGADO			
Item	Descrição dos Serviços	Unid.	Quantidade
1	Execução de canais em concreto e/ou revestidos em concreto com seção mínima de 15 m ² , com extensão igual ou maior do que:	m	8.500
2	Execução de túneis com seção mínima de 18 m ² , com extensão igual ou maior do que:	m	350
3	Execução de Aquedutos ou Obra de Arte Especial, com extensão igual ou maior do que:	m	300
4	Fornecimento e Aplicação de geomembrana de PVC e/ou PEAD, com área igual ou maior do que:	m ²	150.000
5	Escavação de material de 3ª categoria a céu aberto, com volume igual ou maior do que:	m ³	420.000
6	Fabricação e lançamento de concreto estrutural – Fck ≥ 20 MPa, com volume igual ou maior do que:	m ³	12.000
7	Execução de aterro e/ou enrocamento compactado, com volume igual ou maior do que:	m ³	960.000

Entendemos que excepcionalmente, para as exigências de execução de Túneis, as Licitantes poderão apresentar atestados de Túneis em obras rodoviárias, ferroviárias ou metroviárias. Quanto aos demais atestados exigidos no quadro de qualificação técnica, somente serão aceitos atestados de obras de infraestrutura hídrica. **O nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.**

RESPOSTA Nº 18:

O entendimento está parcialmente correto. O entendimento semelhante se aplica à execução de Túneis e Obras de Arte Especiais.

PERGUNTA Nº 19:

Visto que, conforme a resolução nº 218 de 29 de junho de 1973, Art. 14, compete ao ENGENHEIRO DE MINAS:

“O desempenho das atividades 01 a 18 do Art. 1º desta Resolução, referentes a prospecção e à pesquisa mineral; lavra de minas; captação de água subterrânea, beneficiamento de minérios e abertura de vias subterrâneas; seus serviços afins e correlatos.” (Grifo nosso)

Sendo inclusive o Engenheiro de Minas responsável por abertura de vias subterrâneas, entendemos que, para atendimento ao item 10.8.2.1., podemos indicar um Engenheiro de Minas para o cargo de responsável para a área de Engenharia Geotécnica ou Geologia.

Está correto o nosso entendimento?

RESPOSTA Nº 19:

Sim, o entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 20:

Com relação ao Item 10.8, referente a qualificação técnica, a Proponente gostaria de esclarecer no que se segue:

a) Para a comprovação do "Responsável para Área de Engenharia Geotécnica ou Geologia", versado no item 10.8.2.1, uma vez que, segundo resolução nº 218, de 29 de junho de 1973:

“Art. 7º - Compete ao ENGENHEIRO CIVIL ou ao ENGENHEIRO DE FORTIFICAÇÃO e CONSTRUÇÃO: I - o desempenho das atividades 01 a 18 do artigo 1º desta Resolução, referentes a edificações, estradas, pistas de rolamentos e aeroportos; sistema de transportes, de abastecimento de água e de saneamento; portos, rios, canais, barragens e diques; drenagem e irrigação; pontes e grandes estruturas; seus serviços afins e correlatos”

“Art. 14 - Compete ao ENGENHEIRO DE MINAS: 1 - o desempenho das atividades 01 a 18 do artigo 1º desta Resolução, referentes à prospecção e à pesquisa mineral; lavra de minas; captação de água subterrânea, beneficiamento de minérios e abertura de vias subterrâneas; seus serviços afim e correlatos.”

Sendo ainda o Engenheiro Civil responsável pela execução de obras de abastecimento de água e de saneamento, canais, pontes e grandes estruturas, e o Engenheiro de Minas por abertura de vias subterrâneas, itens esses exigidos como atestação técnico-profissional no presente certame, poderá ser indicado um Engenheiro Civil ou ainda um Engenheiro de Minas para o cargo de responsável para área de Engenharia Geotécnica ou Geologia?

b) De forma geral, a requerida lista nominal da equipe mínima dos profissionais de nível superior a serem alocados ao corpo gerencial e técnico do Contrato, abordada no item 10.8.2.1, poderá ser compreendida de profissionais graduados em qualquer curso de nível superior (por exemplo, profissionais formados nos cursos de engenharia), desde que respeitadas as demais exigências editalícias?

c) No que se refere a "Execução de Aquedutos ou Obra de Arte Especial, com extensão igual ou maior do que 300 metros", mencionado no item 10.8.3.2, entendemos que execução de viadutos e/ou pontes rodoviários/ferroviários serão aceitas como comprovação. Este entendimento está correto? Em caso negativo, favor elucidar os tipos de Obra de Arte Especial aceitas para comprovação adequada.

RESPOSTA Nº 20:

a) Sim, o entendimento está correto.

b) A Equipe Gerencial e Técnica deverá atender aos requisitos formulados no item 10.8.2 do Edital, ressaltando-se que os currículos dos profissionais da Equipe Gerencial e Técnica deverão conter a indicação de haver o profissional participado em Contratos de grande porte, cujos serviços realizados contemplem a área de atuação para a qual o profissional tenha sido indicado para esta licitação (item 10.8.2.3-a)

c) O entendimento quanto ao conteúdo do item 10.8.3.2 está correto.

PERGUNTA Nº 21:

O Cronograma Físico de Implantação das Obras, disponibilizado no "Anexo 02 - Cronograma de Execução das Obras (Fin)", ilustra os Prazos de Execução das diversas etapas da obra, inclusive as WBS. Entendemos que o prazo de execução das etapas e de cada WBS contemplada, pode ser alterado em função do planejamento da Proponente, sem qualquer penalização pela Contratante, desde que seja atendido o prazo máximo de execução do Contrato, ou seja, 36 (trinta e seis) meses. Nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.

RESPOSTA Nº 21:

Sim, o entendimento está correto. Conforme Anexo 02 - Cronograma de Execução das Obras, foi definido um planejamento de início e fim da execução das diversas atividades e de implantação das estruturas que constituem o empreendimento. Observamos que o cronograma de execução é orientativo, indica uma expectativa do Ministério em termos de execução do contrato, que poderá passar por ajustes.

PERGUNTA Nº 22:

O "Anexo 04 - Premissas para Alteração de Projetos (Fin)", item 2.2 – Projetos de Obras Cíveis, instrui que um dos Parâmetros a ser observado é "Manter o nível D'água no Túnel Saco dos Bois". Entendemos que este nível D'água se refere à altura da lâmina D'água, a qual não deverá ultrapassar ao percentual de 75% (setenta e cinco por cento) da altura total do Túnel. Nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer qual o percentual a ser observado.

RESPOSTA Nº 22:

O entendimento está incorreto. Corresponde à elevação do nível d'água ao longo do túnel, conforme projeto geométrico.

PERGUNTA Nº 23:

Solicitamos que seja definida oficialmente pelo CONTRATANTE a cota para a estaca inicial do Trecho III. Uma vez que o início das obras do trecho III tem localização no km 30 do Trecho IV (Ramal do Apodi), e que, para ambos os trechos do PISF, os projetos e traçados podem contar com alterações de caráter geométrico. Com esta definição, as alterações a se realizarem no decorrer das obras do Trecho IV não se tornariam informações privilegiadas e estratégias financeiras entre as empresas participantes do certame.

RESPOSTA Nº 23:

O item 2.2 do Anexo 04 Premissas para Alteração de Projetos do Edital, estabelece que o ponto de captação do Trecho III, definido no projeto executivo, seja mantido, e assim, igualmente a cota.

PERGUNTA Nº 24:

Solicitamos esclarecimentos quanto:

- a) Somente os PBA's que foram colocados através dos arquivos: “Anexo 07.1 - Diretrizes Gerais de Meio Ambiente” fazem parte do escopo da futura Contratada. Nosso entendimento está correto?
- b) Será de responsabilidade da Contratada a elaboração de Projeto Executivo para o Sistema Elétrico (painéis e equipamentos elétricos), não fazendo parte deste escopo a elaboração dos projetos de Sistema Digital de Supervisão e Controle (SDSC) e o Sistema de Comunicação com o Trecho III, tampouco seus fornecimentos e instalações. Nosso entendimento está correto?
- c) Conforme documento “Anexo 06.3 – Especificações Técnicas de Instalação, Montagem, Comissionamento e Testes de Equipamentos dos Sistemas Elétricos”, a elaboração do projeto executivo da infraestrutura para interligação óptica com estrutura de controle faz parte do escopo da futura Contratada. Neste caso, por favor enviar os projetos básicos e memoriais de cálculo, e também a extensão desta linha de distribuição com a estrutura de controle. Em tempo, favor confirmar que o fornecimento e a instalação do sistema não fará parte do escopo contratado.

RESPOSTA Nº 24:

- a) Sim, o entendimento está correto.
- b) Sim, o entendimento está correto.
- c) Sim, o projeto executivo faz parte do escopo de fornecimento.

PERGUNTA Nº 25:

Com relação ao Anexo 01 - Temo de Referência, Item 4.3.8, é descrito:

"Caberá à Contratada a elaboração dos documentos necessários para o MDR contratar com a Concessionária de Energia Elétrica do Estado do Ceará o fornecimento de equipamentos e montagem da Linha de Distribuição do Ramal do Salgado, necessária à condução de energia até a estrutura de controle no início do Trecho III e o sifão na BR-116".

A Proponente gostaria de esclarecer no que se segue:

- a) Onde estariam os custos relacionados a este serviço de elaboração de projeto?
- b) Favor confirmar quando seriam apresentados tais documentos, se no momento de apresentação das Propostas da Concessionária ou já durante o contrato do MDR com a ENEL/CE?
- c) que o entendimento de que a execução da linha de distribuição – a ser contratada pelo MDR junto à Concessionária local – terá dois pontos de entrega, sendo um localizado na estrutura de controle e outro no Sifão da BR-116, haja vista que esses serviços não estão contemplados nos anexos deste edital, a exemplo dos memoriais de cálculo do Anexo 15.

RESPOSTA Nº 25:

- a) Este custo só aparece quando da elaboração do projeto, pois está acoplado as exigências da concessionária prestadora do serviço.
- b) O item 4.3.8 não faz parte do Anexo 1. Entretanto o texto citado de que "Caberá à Contratada a elaboração dos documentos necessários para o MDR contratar com a Concessionária de Energia Elétrica do Estado do Ceará o fornecimento de equipamentos e montagem da Linha de Distribuição do Ramal do Salgado, necessária à condução de energia até a estrutura de controle no início do Trecho III e o sifão na BR-116" ratificam o entendimento. Este procedimento deve ser iniciado logo após a assinatura do contrato com a vencedora da licitação, com a emissão da ordem de serviço.
- c) O fornecimento de equipamentos e montagem da Linha de Distribuição do Ramal do Salgado, necessária à condução de energia até a estrutura de controle no início do Trecho III e o sifão na BR-116" ratificam o entendimento.

PERGUNTA Nº 26:

No caso da existência de redes elétricas de baixa, média e alta tensão que venham a coincidir com o traçado das estruturas da obra, a remoção ou relocação destas redes serão de responsabilidade da Contratante. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 26:

O entendimento não está correto, face a republicação do Anexo 12 com alteração.

PERGUNTA Nº 27:

Na documentação disponibilizada pelo MDR não constam as Licenças Ambientais para execução do empreendimento. As Licenças Ambientais são primordiais não só para a execução das atividades, mas também para que as empresas avaliem as exigências e condicionantes ambientais necessárias ao Projeto e, com isso, possam dimensionar os insumos, as equipes e os equipamentos voltados ao atendimento dos PBA's. Desta forma solicitamos que se esclareça os seguintes pontos:

a) As Licenças necessárias ao início da obra, inclusive as ASVs, já foram emitidas? Em caso afirmativo, solicitamos que as referidas licenças, inclusive as ASVs, sejam disponibilizadas aos licitantes. Em caso negativo, entendemos que estas serão disponibilizadas até a emissão da Ordem de Serviço e os custos de atendimento das condicionantes definidas nestas licenças serão negociados com o MDR e incluídos no valor de Contrato. Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.

b) Caso haja, por parte da Contratada, alteração no eixo das obras que excedam a faixa de domínio do Projeto Executivo do MDR, entendemos que os documentos e ações necessários à obtenção de alteração das Licenças serão obrigação do MDR, ficando as despesas decorrentes deste processo a cargo da Contratada. Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.

c) Entendemos que os custos com as desapropriações previstas no traçado original serão descontados dos custos de desapropriações necessários para o novo traçado. Isto é, a Contratada será responsável pela diferença entre o custo com desapropriação do traçado original e do novo traçado, enquanto o MDR continuará arcando com os valores de desapropriações no limite do inicialmente estimado. Estamos corretos? Se negativo pedimos esclarecer.

d) No caso de haver achado de interesse cultural e/ou arqueológico no novo traçado, entendemos que a responsabilidade pela liberação da área continua com o MDR. Estamos corretos? Se negativo pedimos esclarecer.

e) Após a conclusão das obras, na fase de Pré-Operação que é escopo desta Licitação, entendemos que todas as demais Licenças necessárias ficarão a cargo do MDR. Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.

RESPOSTA Nº 27:

a) O processo de obtenção da Licença de instalação e demais licenças está em andamento. A licença de instalação será disponibilizada até a emissão da Ordem de Serviço.

b) São de responsabilidade da Contratada, no âmbito dos Programas Ambientais sob sua responsabilidade e disponibilizados no Edital: (1) Autorizações junto aos Órgãos competentes (Programa Ambiental de Construção); (2) Remanejamento de interferências (Programa de Relocação das Interferências a serem afetadas pela implantação do Empreendimento) ; (3) Plano de Mitigação de Impactos à Vizinhança (Programa Ambiental de Construção).

c) O entendimento está correto

d) O entendimento está correto.

e) O entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 28:

A respeito do “Anexo 12 - Matriz de Risco e Responsabilidade das Obras (Fin)” do edital, solicitamos esclarecimentos quanto:

a) Entendemos que o risco “Contaminação do solo por metais pesados, resíduos químicos e outros elementos” cuja Dimensão aloca “Integralmente assumidos pela Contratada”, não inclui contaminações de eventuais passivos ambientais desconhecidos, anteriores à apresentação da proposta. Nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.

b) Em conformidade com as disposições estabelecidas no Edital, “Riscos Institucionais - Incapacidade financeira eventual do Governo Federal”, nosso entendimento é que o mero atraso da contrapartida financeira por parte da Contratante deverá ser suportado pela Contratada até o limite das condições legalmente definidas, não eximindo, contudo, a Contratante de todos os encargos devidos por sua mora, independentemente de qualquer manifestação a respeito pela Contratada. Está correto nosso entendimento? Em caso negativo, favor esclarecer.

c) Sendo a desapropriação das áreas de responsabilidade da Contratante, conforme linha 05 da matriz de riscos, solicita-se a confirmação de que as áreas das obras serão disponibilizadas integralmente livres e desimpedidas quando da emissão da Ordem de Serviço, garantindo assim a continuidade ininterrupta das atividades da Licitante vencedora.

d) Ao analisar referida matriz, observa-se que muitos riscos estão alocados à futura Contratada sendo, muitos destes, de impactos expressivos sobre os quantitativos e os consequentes investimentos a serem absorvidos no caso de sua concretização, a exemplo dos riscos geológicos. Isto posto, para a responsabilidade pelas consequências das hipóteses de (i) riscos geológicos e geotécnicos e (ii) macroeconômicos, a Licitante solicita confirmação da possibilidade destes eventos serem alocados como “compartilhado”, privilegiando o princípio da economicidade e possibilitando assim a apresentação de uma proposta mais viável e competitiva para as Partes, eximindo assim as Proponentes de uma postura de extremo conservadorismo na elaboração de seus preços.

e) Estamos entendendo que a alocação na Matriz de Riscos (Anexo 12) “A contratada deverá apresentar estudos ambientais necessários a obtenção de novas licenças / autorizações por parte do órgão ambiental competente” referente à Dimensão “Licenciamento e demais riscos ambientais”, refere-se exclusivamente às licenças necessárias caso seja realizada a opção por construção fora da delimitação geográfica proposta pelo Contratante. Nosso entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.

f) Em atenção ao item 21.21 do Edital, bem como à Matriz de Riscos, seu anexo 12, foram identificadas que as licenças ambientais, autorizações específicas pelo poder concedente e de supressão vegetal (ASV) são de responsabilidade da Contratante. Diante deste fato, a Licitante solicita o encaminhamento destes documentos, dentre outros motivos, para serem analisadas possíveis condicionantes a serem respeitadas pela futura Contratada no curso de suas atividades.

RESPOSTA Nº 28:

a) O entendimento está correto.

b) Sim, o entendimento está correto, conforme disposto Anexo 12 – Matriz de Riscos, Edital, Termo de Referência e Minuta do Contrato.

c) As desapropriações das áreas previstas no projeto executivo disponibilizado são de responsabilidade do Contratante.

d) A Matriz de Riscos, Anexo 12 do Edital estabelece as responsabilidades de cada parte, não havendo possibilidade de interpretações diferentes daquelas estabelecidas no Anexo. Ver o novo anexo 12 publicado.

e) O entendimento está correto.

f) Sendo as licenças ambientais e de supressão vegetal encargos do contratante, estas serão disponibilizadas após a assinatura do contrato e emissão da ordem de serviços. Os Planos

Básicos Ambientais foram disponibilizados e as informações neles constantes são suficientes para preparação de propostas.

PERGUNTA Nº 29:

Com relação aos prazos contratuais, solicitamos esclarecimentos quanto:

- a) O Edital prevê, no Item 13, que o prazo de vigência contratual será de 40 meses e o de execução de 36 meses, ambos consecutivos. Sendo o prazo contratual de execução iniciado após a emissão da O.S. e considerando que a obra está toda liberada e com toda documentação, planilha e licenças de acordo com o escopo licitado, pergunta-se: qual a data limite após assinatura do contrato para que a O.S seja dada?
- b) Qual o prazo de aprovação do MDR diante de possíveis alterações nos projetos executivos da obra descrita no item 5.1 do anexo 03 do edital?
- c) Qual o prazo para análise e aprovação dos novos projetos executivos descritos no item 5.4 do anexo 03 do edital a serem apresentados ao MDR?

RESPOSTA Nº 29:

- a) Os prazos de execução e vigência estão claramente definidos no item 13 do Edital. A contagem do prazo e início das obras e serviços, serão definidas nas Ordens de Serviços expedidas pelo Contratante (item 13.4).
- b) O anexo 3 estabelece o prazo para alterações de concepção de projeto em até 06 (seis) meses após a emissão da 1ª ordem de serviço do Contrato. Para outras alterações de projetos de pequeno porte, tais como ajustes e/ou detalhamento, assim como a complementação dos projetos, estes deverão ser entregues à Contratante, para análise e posterior liberação, no mínimo, 02 (dois) meses antes da data prevista para a sua respectiva execução. Portanto, caberá à Contratada apresentar à Contratante, em prazo julgado pertinente, face ao porte da alteração, em prazo hábil que anteceda o início de sua execução.
- c) O Anexo 4 estabelece premissas para Alterações de projetos: "As propostas de alterações ao projeto executivo existente poderão ser feitas apenas após a assinatura do Contrato e expedição da Ordem de Serviço. Deverão ser oferecidas as argumentações e justificativas técnicas, econômico-financeiras e ambientais necessárias. O MDR efetuará a análise das propostas apresentadas e, caso venha a aprová-las, essas alterações de projeto deverão ter seus respectivos projetos executivos e estudos ambientais para obtenção de novas licenças e autorizações elaborados pela Contratada". E ainda: "O período que envolverá o trâmite para alteração do projeto executivo existente, bem como o teor dessas alterações, não deverão ser argumento para qualquer pedido de aditivo de acréscimo de prazo ou de valor".

PERGUNTA Nº 30:

Solicitamos esclarecimentos quanto:

- a) Sobre as áreas deverão ser recuperadas no âmbito do PRAD, entendemos que serão aquelas degradadas pela instalação dos canteiros de obras, jazidas, obras de readequação das interferências com rios, córregos e estradas, e caixas de empréstimo dentro da faixa de domínio, bem como aquelas degradadas pelas obras do canal, e que não receberão estruturas permanentes. Este entendimento está correto?

- b) Entendemos que, conforme o documento "PBA 09 – Programa de Recuperação de Áreas Degradadas", os custos referentes a elaboração do programa e sua execução são inteiramente de responsabilidade da Contratada, nosso entendimento está correto?
- c) O material rochoso (rachão) ou solo obtido para a implantação dos canais escavados deverá ser espalhado na faixa de domínio, portanto, entendemos que as áreas cobertas por este material serão consideradas recuperadas. Este entendimento é correto?
- d) O monitoramento das áreas recuperadas com vegetação será monitorado durante a obra. Contudo, após o encerramento do contrato (36 meses mais 4 meses, totalizando 40 meses) o monitoramento destas áreas revegetadas será encerrado também. Este entendimento é correto?
- e) Foram disponibilizados os Programas Ambientais conforme descrito no "ANEXO 07.1 – PROGRAMAS DE MEIO AMBIENTE". Porém, nos Programas disponibilizamos constam outros Programas que não foram fornecidos. Podemos entender que estes Programas, como por exemplo: PBA 03 - Programa de Comunicação Social, PBA 04 - Educação Ambiental, PBA 012 - Acompanhamento da Situação dos Processos Minerários da Área Diretamente Afetada e PBA 023 - Programa de Conservação da Fauna e da Flora, o atendimento não seja de responsabilidade da CONTRATADA. Este entendimento está correto? Em caso negativo, favor esclarecer.

RESPOSTA Nº 30:

- a) Sim, o entendimento está correto.
- b) Sim, o entendimento está correto.
- c) Sim, o entendimento está correto.
- d) Sim, o entendimento está correto.
- e) O entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 31:

Em atenção aos critérios de reajustamento, consta no item 06 do anexo 11 do edital uma fórmula para o cálculo de cada índice conforme apresentado abaixo:

$$R = V \left[p_i \times \frac{I_1(\text{Col. i}) - I_0(\text{Col. i})}{I_0(\text{Col. X})} + p_{ii} \times \frac{I_1(\text{Col. ii}) - I_0(\text{Col. ii})}{I_0(\text{Col. ii})} + p_{iii} \times \frac{I_1(\text{Col. iii}) - I_0(\text{Col. iii})}{I_0(\text{Col. iii})} \right]$$

É notado que, na fórmula apresentada, há uma variável “Col” que faz referência ao índice econômico da Fundação Getúlio Vargas (FGV) representada como “Col. X” (vide acima, destacada em uma caixa vermelha). Favor confirmar que essa variável se refere, na verdade, ao termo “Col.i”.

RESPOSTA Nº 31:

Sim, o entendimento está correto, a fórmula correta será a que consta da republicação do Anexo 11 e que se transcreve a seguir:

$$R = V \left[p_i \times \frac{I_{1(Col.i)} - I_{0(Col.i)}}{I_{0(Col.i)}} + p_{ii} \times \frac{I_{1(Col.ii)} - I_{0(Col.ii)}}{I_{0(Col.ii)}} + p_i \times \frac{I_{1(Col.iii)} - I_{0(Col.iii)}}{I_{0(Col.iii)}} \right]$$

PERGUNTA Nº 32:

No Anexo 13, descreve-se as condições mínimas dos seguros que deverão ser contratados pela CONTRATADA. Em tal documento é determinado o limite mínimo segurado para os seguros de Riscos de Engenharia e Responsabilidade Civil Geral e Cruzada, e suas respectivas coberturas adicionais. No entanto, não existe a determinação de limite para o Seguro de Responsabilidade Civil Profissional. Diante do exposto, solicitamos a confirmação do limite mínimo segurado a ser adotada para o Seguro de Responsabilidade Civil Profissional.

RESPOSTA Nº 32:

A definição do limite de cobertura para o Seguro de Responsabilidade Civil Profissional será de livre determinação das Proponentes, observadas as garantias básicas e adicionais expressas na alínea “b” do Anexo 13 do Edital.

PERGUNTA Nº 33:

A Declaração de visita técnica ao local da obra emitida pelo MDR para o edital RDC 003/2021 será considerada válida para este certame?

RESPOSTA Nº 33:

Sim. Desde que esteja assinada por servidor deste MDR.

PERGUNTA Nº 34:

Considerando-se a grandiosidade da obra a ser orçada, e sua complexidade, e carência de elementos técnicos digitais – Como Modelo Digital do Terreno – além da necessidade, para correta orçamentação, de uma visita em campo para coleta de informações e posterior tratamento de engenharia e orçamentação, solicitamos desta comissão que seja concedido adiamento de 45 (quarenta e cinco) dias a contar da data previamente estabelecida para a apresentação das propostas, tendo como objetivo ampliar a participação no certame e dar a todos a oportunidade de realizar seus estudos de engenharia com todos os elementos necessários para apresentação de uma proposta competitiva, em igualdade de condições entre todos os licitantes.

RESPOSTA Nº 34:

Conforme dito na resposta à pergunta Nº1 deste caderno, esta é uma obra de muita complexidade, grandioso vulto e bastante esperada pela população do nordeste brasileiro, já tendo sido objeto de outro certame por parte deste MDR, o RDC ELETRÔNICO Nº

03/2021, que entre o cancelamento do RDC ELETRÔNICO Nº 03/2021 dia 06/08/2022, e a data da abertura, do presente certame, dia 06 de setembro de 2022, transcorrerá um prazo de exatos 30 dias corridos, portanto, atrasar o certame por mais 45 dias poderá acarretar um prejuízo muito maior sob o ponto de vista social da obra.

PERGUNTA Nº 35:

Entendemos que quando do início da obra do Ramal do Salgado as interferências com patrimônio histórico, cultural e ambiental já estarão sanadas, deixando as áreas livres e desimpedidas para a execução. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 35:

O entendimento não está correto conforme Anexo 12 Interferências como as citadas podem e devem ocorrer durante a execução dos serviços.

PERGUNTA Nº 36:

A remoção ou relocação das redes elétricas de baixa, média e alta tensão, que caso venham a coincidir com o traçado das estruturas da obra, serão de responsabilidade da Contratante. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 36:

O entendimento não está correto, face a republicação do Anexo 12 com alteração.

PERGUNTA Nº 37:

Como disposto no Anexo 04 - Premissas para Alteração de Projetos (Fin), a Contratada poderá propor alterações nos projetos fornecidos pelo MDR, considerando que as soluções que serão apresentadas atenderão aos parâmetros descritos no anexo em questão, logo as aprovações por parte do MDR ocorrerão de forma tácita, no prazo de até 60 dias. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 37:

Não, o entendimento está incorreto. Não haverá aprovação tácita das alterações propostas. O contratado deverá observar as diretrizes do anexo 3, e ainda: "O período que envolverá o trâmite para alteração do projeto executivo existente, bem como o teor dessas alterações, não deverão ser argumento para qualquer pedido de aditivo de acréscimo de prazo ou de valor".

PERGUNTA Nº 38:

Caso a Contratada possua na região Canteiro de Obras já edificado de outro contrato, será permitida sua utilização para a execução das Obras do Ramal do Salgado? Em caso positivo, a Contratada fará jus a 100% das verbas dos itens de Mobilização e do Canteiro de Obras e Acampamentos. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA Nº 38:

Não, o entendimento está incorreto. A construção do Canteiro de Obras para o Ramal do Salgado é parte integrante do contrato e da planilha orçamentária, e deverá ser para uso exclusivo da execução e construção do empreendimento.

PERGUNTA Nº 39:

Caso a Contratada possua na região equipes já mobilizadas com Mão de Obra Indireta e Direta, bem como equipamentos, e alocadas em outro(s) contrato(s), será permitida seu compartilhamento para a execução das Obras do Ramal do Salgado. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA Nº 39:

Sim, o entendimento está correto. Será permitido compartilhamento de recursos desde que não comprometa o cronograma de entrega da obra.

PERGUNTA Nº 40:

Entendemos que o projeto a ser elaborado para a alimentação elétrica da Estrutura de Controle, objeto desta licitação, terá como ponto inicial a outra Estrutura de Controle do Ramal do Apodi do km 030. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 40:

Não, o entendimento está incorreto. A definição do ponto inicial será proposto pelo projeto a ser elaborado pela contratada.

PERGUNTA Nº 41:

Será de responsabilidade da Contratada a elaboração de Projeto Executivo para o sistema elétrico (painéis e equipamentos elétricos), não fazendo parte deste escopo a elaboração dos projetos de Sistema Digital de Supervisão e Controle (SDSC) e o Sistema de Comunicação com o Trecho III. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 41:

Sim, o entendimento está correto.

PERGUNTA Nº 42:

No Anexo 06.4 - Especificações Técnicas Canteiros de Obras e Equipamentos (Fin), consta que a Contratada deverá construir área destinada aos escritórios para a equipe de Supervisão e Fiscalização, com área mínima de 50m², respectivamente, perguntamos se a construção destas áreas se limita ao canteiro central (Setor Administrativo) da obra ou devem também ser previstas áreas com 50m² em cada canteiro de frente? Favor esclarecer.

RESPOSTA Nº 42:

Deverá ser previsto em todos os canteiros, sejam o central ou os canteiros de frentes, para a equipe de Supervisão e Fiscalização do MDR ou de seus representantes, escritórios reservados com área mínima de 50 m².

PERGUNTA Nº 43:

Qual a área máxima a ser disponibilizada para escritórios da Fiscalização e Supervisão?

RESPOSTA Nº 43:

A área a ser reservada para a Fiscalização e Supervisão da Equipe Técnica do MDR e de seus representantes não possui limitação máxima e deverá atender de forma satisfatória toda a equipe de Supervisão e Fiscalização do MDR ou de seus representantes.

PERGUNTA Nº 44:

Entendemos que no período da operação assistida já teremos a equipe de operação do MDR presente na obra, com dois meses antes do início desta etapa. Nosso entendimento está correto?

RESPOSTA Nº 44:

O entendimento está parcialmente correto. O MDR estará presente em todas as etapas de execução do empreendimento, inclusive durante comissionamento, testes e operação assistida do sistema.

Brasília-DF, 04 de setembro de 2022.

ANA CÍNTIA PEREIRA DA SILVA ROCHA
Presidente da Comissão Permanente de Licitação