



**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA HÍDRICA
DEPARTAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
COORDENAÇÃO-GERAL DE PROGRAMAS AMBIENTAIS**

RELATÓRIO TÉCNICO 003/2022/CGPA/DPE/SNSH-MDR

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA DE QUE TRATA O RDC Nº 05/2021 – SERVIÇOS DE EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE MEDIDAS, PLANOS E PROGRAMAS AMBIENTAIS DEFINIDOS NO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL – PBA DO RAMAL DO APODI – TRECHO IV DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL – PISF”.

I – OBJETIVO:

Atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (SEI 3626012)* para examinar e analisar as Propostas Técnicas que tratam do RDC nº 05/2021 que tem por finalidade a contratação de empresas para os **SERVIÇOS DE EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE MEDIDAS, PLANOS E PROGRAMAS AMBIENTAIS DEFINIDOS NO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL – PBA DO RAMAL DO APODI – TRECHO IV DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL – PISF”.**

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo III (*SEI 3546382*), que é parte integrante do Edital.

II – LICITANTE:

Em atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (SEI 3626012)*, constante no Processo nº 59000.013642/2020-73, foi aberta e conhecida a proposta técnica do Edital do RDC nº 05/2021, constituído pela empresa:

EMPRESA	CNPJ
CMT ENGENHARIA	17.194.077/0001-42

III – ANÁLISE

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no **ITEM 10 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** e demais anexos do Edital, foi procedido ao exame e ao julgamento das Propostas Técnicas, a partir da atribuição de pontuação, conforme consta no ANEXO IV – CRITÉRIOS DE ELABORAÇÃO E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA, quadro de Pontuação – Nota da Proposta Técnica = Nt, contendo as notas atribuídas referentes a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Qualificação da Equipe Técnica**, conforme quadro reproduzido a seguir.

ITEM DO EDITAL	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA	PONTOS MAXIMOS	CMT ENGENHARIA
PT 1.1	Experiência Geral	15	15
A1.	Quantidade de contratos e valores de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais	7,5	7,5
A2.	Quantidades de atestados de execução ou	7,5	7,5

	acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais.		
PT 1.2	Experiência Específica	30	30
B1.	Quantidade de atestados de execução ou acompanhamento dos programas ambientais, em obras hidráulicas.	15	15
B2.	Quantidades de atestados, em nome da empresa, de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais que integram os Projetos Básicos Ambientais.	15	15
PT 2	Conhecimento do Problema	10	9,25
PT 2.1	Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	2	1,75
PT 2.2	Conhecimento dos Aspectos Específicos	3	2,75
PT 2.3	Conhecimento dos Aspectos Relevantes	5	4,75
PT 3	PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho	8	7,25
PT 3.1	Plano de Trabalho	4	3,50
PT 3.2	Metodologia	4	3,75
PT 4	PT 4 – Estrutura Organizacional	2	2,00
PT 4.1	Organização da Equipe Técnica	1,0	1,00
PT 4.2	Cronograma de Permanência	1,0	1,00
PT 5	Qualificação Equipe Técnica	35	35
PT 5.1	Coordenador Geral	20	20
PT 5.2	Coordenador de Equipe Meio Físico	5	5
PT 5.3	Coordenador de Equipe Meio Biótico	5	5
PT 5.4	Coordenador de Equipe Meio Sócioeconômico	5	5
	TOTAL GERAL	100	98,50

No julgamento das propostas foram levadas em consideração a clareza, a objetividade e a consistência da Proposta Técnica em atendimento ao disposto no item 10 do Edital.

A pontuação atribuída a cada quesito para a empresa foram embasadas no conteúdo da Proposta Técnica apresentada, conforme constam do Quadro de Pontuação apresentado que integra o presente relatório.

Para avaliar a EXPERIÊNCIA DA EMPRESA, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de A1)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Contratos com montante acima de R\$20.000.000,01	7,5	Contrato PISF - CAT-DF no 0720200000697 - PAG 19;
Contratos com montante entre R\$ 10.000.000,01 e R\$ 20.000.000,00		
Contratos com montante até R\$ 10.000.000,00		

Cálculo de A2)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	7,5	Contrato PISF - CAT-DF n. 0720200000697 - PAG 207; Contrato RURALMINAS - Certidão n. 006.334/11 - PAG 245;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de B1)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 24 meses	15	Contrato PISF - CAT-DF

		n. 072020000697 - PAG 396; Contrato RURALMINAS - Certidão n. 006.334/11 - PAG 434; Contrato DER TO - CAT-TO n. 154/2011 – PAG 500;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 24 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de B2)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestados que contemplem acima de 15 programas	15	Contrato PISF - CAT-DF n. 072020000697 - PAG 583;
Atestados que contemplem entre 10 e 15 programas		
Atestados que contemplem até 10 programas		
Atestados que contemplem até 5 programas		

Para avaliar o CONHECIMENTO DO PROBLEMA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de PT 2	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	1,75	A proponente demonstra conhecimento quanto às questões sociais específicas da região do Ramal do Apodi, entretanto foram identificados erros na legenda dos reservatórios do Eixo Norte
Conhecimento dos Aspectos Específicos	2,75	A proponente no item "2.2 – Conhecimentos Específicos" demonstrou conhecimento sobre a situação atual do empreendimento. Quanto aos Programas Ambientais, foram contextualizados com as Condicionantes da Licença de Instalação – LI IBAMA nº 1392/2021. Entretanto a proponente cometeu equívoco na lista de órgãos estaduais de meio ambiente.
Conhecimento dos Aspectos Relevantes	4,75	No item "2.3 – Conhecimento dos Aspectos Relevantes", a proponente apresentou, de forma consistente, os aspectos relevantes de todos os Programas Ambientais. Também foram apresentados os aspectos relevantes correlatos às Condicionantes da Licença de Instalação – LI IBAMA nº 1392/2021 e Recomendações do Parecer Técnico nº 70/2021-DTAPE/COMIP/CGTEF/DILIC-IBAMA, no qual o órgão ambiental estabeleceu exigências específicas para o seu cumprimento. Entretanto foram identificados erros na legenda dos reservatórios do Eixo Norte

No quadro seguinte consta as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO da empresa:

Cálculo de PT 3	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Plano de Trabalho – Principais atividades e suas inter-relações	2,50	No Plano de Trabalho a proponente apresentou com objetividade e clareza, os serviços a serem realizados, bem como sua correlação com a área de abrangência dos programas ambientais. Também foram consideradas

		as condições impostas pela Licença de Instalação (LI) N° 1392/2021 e Parecer Técnico n° 70/2021- TAPE/COMIP/CGTEF/DILIC para proposição de metodologias.
Plano de Trabalho – Cronograma dos serviços	1,00	No Cronograma, o prazo de execução de alguns PBAs não estão de acordo com estabelecido no Termo de Referência do RDC
Metodologia – Descrição dos procedimentos metodológicos	3,75	O item Metodologia dos Programas Ambientais, atendeu ao Anexo IV – Critérios de Elaboração e Julgamento da Proposta Técnica PBA Ramal do Apodi – RDC Eletrônico n° 05/2021 quanto à descrição pela licitante dos procedimentos metodológicos a serem utilizados na execução das atividades relacionadas no item – Plano de Trabalho, correlacionando com os aspectos importantes identificados nas análises e avaliações desenvolvidas no item – Conhecimento do Problema. Entretanto a proponente apresentou uma foto incompatível com atendimento do Parecer Técnico n° 70/2021- DTAPE/COMIP/CGTEF/DILIC, item 49.

As pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a ESTRUTURA ORGANIZACIONAL para empresa consta no quadro seguinte:

Cálculo de PT 4	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Organização da Equipe Técnica	1,00	Organização adequada.
Cronograma de Permanência	1,00	O Cronograma de Permanência foi apresentado de forma adequada.

Para avaliar a EQUIPE TÉCNICA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

1) Coordenador Geral

1.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 5 Atestados	8	CAT 0720200000697 (PISF) – PAG. 1143; CAT 2220483867.2019 (PISF) – PAG. 1181; CAT 006.334/11 (RURALMINAS) – PAG. 1219; CAT 154/2011 (DER TO) – PAG. 1285; CAT 286/2014 (AGETRANS) – PAG. 1369; CAT 298/2014 (AGETRANS) – PAG. 1378; CAT 283/2014 (AGETRANS) – PAG. 1386; CAT 285/2014 (AGETRANS) – PAG. 1394;
Entre 3 e 5 Atestados		

Até 3 Atestados		
-----------------	--	--

1.2) Experiência Específica

NÚMERO DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 15 Programas	12	CAT 0720130001832 (PISF) – PAG. 1404;
Entre 10 e 15 Programas		
Até 10 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Físico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 0720140001457 (PISF) – PAG. 1496; CAT 006.412/11 (RURALMINAS) – PAG. 1542; CAT 281/2014 (AGETRANS) – PAG 1598; CAT 282/2014 (AGETRANS) – PAG. 1608;
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 0720140001457 (PISF) – PAG. 1619;
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Biótico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 125/2009 (DER TO) – PAG. 1677; CAT 126/2009 (DER TO) – PAG. 1682; CAT 202/2009 (DER TO) – PAG. 1694; CAT 002.585/09 (RURALMINAS) – PAG. 1702; CAT 221/2009 (DER TO) – PAG. 1757;
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 125/2009 (DER TO) – PAG. 1770; CAT 126/2009 (DER TO) – PAG. 1775; CAT 202/2009 (DER TO) – PAG. 1787; CAT 002.585/09 (RURALMINAS) – PAG. 1795;
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Sócioeconômico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 0720140001656 (PISF) – PAG. 1861; CAT 006.410/11 (RURALMINAS) – PAG. 1909; CAT 280/2014 (AGETRANS) – PAG. 1965; CAT 288/2014 (AGETRANS) – PAG. 1973; CAT 299/2014 (AGETRANS) – PAG. 1983;
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 0720140001656 (PISF) – PAG. 1992;
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

IV - CONCLUSÃO:

A equipe técnica, designada pela CGPA, conforme Despacho CGPA ([SEI 3695083](#)), para auxiliar a Comissão Permanente de Licitação na análise das propostas técnicas, conforme item II, apresenta as notas atribuídas a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Equipe Técnica** da empresa CMT ENGENHARIA relativas ao RDC nº 05/2021 para fins de classificação da Proposta Técnica.

Submete-se à consideração superior.

(assinado eletronicamente)

MAX VALÉRIO RODRIGUES BARBOSA
Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental

(Assinado Eletronicamente)

DAVI TADEU BORGES MARWELL
Analista Infraestrutura

(Assinado Eletronicamente)

MÔNICA BORGES GOMES ASSAD
Analista Técnico-Administrativo

(assinado eletronicamente)

PAOLO AURÉLIO MILEA OSÓRIO ALZATE
Analista Técnico-Administrativo

Ao Diretor do DPE/SNSH/MDR

1. Aprovo o Relatório Técnico nº 003/2022/CGPA/DPE/SNSH-MDR.
2. Recomendo a adoção das Notas atribuídas pela Equipe da CGPA e o encaminhamento para as providências subsequentes.

(assinado eletronicamente)

ELIANEIVA DE QUEIROZ VIANA ODÍSIO
Coordenadora-Geral de Programas Ambientais



Documento assinado eletronicamente por **Max Valério Rodrigues Barbosa**, Analista de Infraestrutura, em 23/06/2022, às 11:17, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.

Documento assinado eletronicamente por **Davi Tadeu Borges Marwell**, Analista de Infraestrutura, em 23/06/2022, às 11:17, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Monica Borges Gomes Assad, Analista Técnico Administrativo**, em 23/06/2022, às 11:17, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Paolo Aurélio Milea Osorio Alzate, Analista Técnico Administrativo**, em 23/06/2022, às 11:17, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Elianeiva de Queiroz Viana Odisio, Coordenador(a)-Geral de Programas Ambientais**, em 23/06/2022, às 11:18, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3702356** e o código CRC **DD0535B0**.