



**MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO E DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA HÍDRICA
DEPARTAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
COORDENAÇÃO-GERAL DE PROGRAMAS AMBIENTAIS**

RELATÓRIO TÉCNICO 003/2023/CGPA/DPE/SNSH-MIDR

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA DE QUE TRATA O RDC Nº 03/2022 – SERVIÇOS DE EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE MEDIDAS, PLANOS E PROGRAMAS AMBIENTAIS DEFINIDOS NO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL – PBA DO RAMAL DO SALGADO – TRECHO IV DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL – PISF”.

I – OBJETIVO:

Atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (SEI 4552392)* para examinar e analisar as Propostas Técnicas que tratam do RDC nº 03/2022 que tem por finalidade a contratação de empresas para os **SERVIÇOS DE EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE MEDIDAS, PLANOS E PROGRAMAS AMBIENTAIS DEFINIDOS NO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL – PBA DO RAMAL DO SALGADO – TRECHO IV DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL – PISF”.**

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo III (*SEI*), que é parte integrante do Edital.

II – LICITANTE:

Em atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (SEI 4552392)*, constante no Processo nº [59000.015229/2021-24](#), foi aberta e conhecida a proposta técnica do Edital do RDC nº 03/2022, constituído pela empresa:

EMPRESA	CNPJ
CMT ENGENHARIA	17.194.077/0001-42

III – ANÁLISE

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no **ITEM 10 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** e demais anexos do Edital, foi procedido ao exame e ao julgamento das Propostas Técnicas, a partir da atribuição de pontuação, conforme consta no ANEXO IV – CRITÉRIOS DE ELABORAÇÃO E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA, quadro de Pontuação – Nota da Proposta Técnica = Nt, contendo as notas atribuídas referentes a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Qualificação da Equipe Técnica**, conforme quadro reproduzido a seguir.

ITEM DO EDITAL	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA	PONTOS MAXIMOS	CMT ENGENHARIA
PT 1.1	Experiência Geral	15	15
A1.	Quantidade de contratos e valores de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais	7,5	7,5

A2.	Quantidades de atestados de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais.	7,5	7,5
PT 1.2	Experiência Específica	30	30
B1.	Quantidade de atestados de execução ou acompanhamento dos programas ambientais, em obras hidráulicas.	15	15
B2.	Quantidades de atestados, em nome da empresa, de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais que integram os Projetos Básicos Ambientais.	15	15
PT 2	Conhecimento do Problema	10	9,8
PT 2.1	Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	2	1,8
PT 2.2	Conhecimento dos Aspectos Específicos	3	3
PT 2.3	Conhecimento dos Aspectos Relevantes	5	5
PT 3	PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho	8	7,9
PT 3.1	Plano de Trabalho	4	3,9
PT 3.2	Metodologia	4	4
PT 4	PT 4 – Estrutura Organizacional	2	1,9
PT 4.1	Organização da Equipe Técnica	1,0	1
PT 4.2	Cronograma de Permanência	1,0	0,9
PT 5	Qualificação Equipe Técnica	35	35
PT 5.1	Coordenador Geral	20	20
PT 5.2	Coordenador de Equipe Meio Físico	5	5
PT 5.3	Coordenador de Equipe Meio Biótico	5	5
PT 5.4	Coordenador de Equipe Meio Sócioeconômico	5	5
	TOTAL GERAL	100	99,6

No julgamento das propostas foram levadas em consideração a clareza, a objetividade e a consistência da Proposta Técnica em atendimento ao disposto no item 10 do Edital.

A pontuação atribuída a cada quesito para a empresa foram embasadas no conteúdo da Proposta Técnica apresentada, conforme constam do Quadro de Pontuação apresentado que integra o presente relatório.

Para avaliar a EXPERIÊNCIA DA EMPRESA, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de A1)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Contratos com montante acima de R\$20.000.000,01	7,5	Contrato PISF - CAT-DF no 0720200000697;
Contratos com montante entre R\$ 10.000.000,01 e R\$ 20.000.000,00		
Contratos com montante até R\$ 10.000.000,00		

Cálculo de A2)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	7,5	Contrato PISF - CAT-DF n. 0720200000697; Contrato RURALMINAS - Certidão n. 006.334/11;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de B1)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA

Atestado com prazo de execução superiores a 24 meses	15	Contrato PISF - CAT-DF n. 072020000697; Contrato RURALMINAS - Certidão n. 006.334/11; Contrato DER TO - CAT-TO n. 154/2011;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 24 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de B2)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestados que contemplem acima de 15 programas	15	Contrato PISF - CAT-DF n. 072020000697;
Atestados que contemplem entre 10 e 15 programas		
Atestados que contemplem até 10 programas		
Atestados que contemplem até 5 programas		

Para avaliar o CONHECIMENTO DO PROBLEMA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de PT 2	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	1,8	A proponente demonstrou imprecisão do trecho final do Eixo Leste. A proponente definiu inadequadamente: a) os municípios seccionados pela obra; b) a bacia do Jaguaribe; c) e a responsabilidade da Construtora na minimização dos impactos decorrentes da desmobilização de Barramentos;
Conhecimento dos Aspectos Específicos	3	O Conhecimento dos Aspectos Específicos foi apresentado de forma adequada.
Conhecimento dos Aspectos Relevantes	5	O Conhecimento dos Aspectos Relevantes foi apresentado de forma adequada.

No quadro seguinte consta as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO da empresa:

Cálculo de PT 3	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Plano de Trabalho – Principais atividades e suas inter-relações	2,5	As principais atividades e suas inter-relações foram apresentadas de forma adequada.

Plano de Trabalho – Cronograma dos serviços	1,4	O erro de formatação prejudicou o entendimento da informação.
Metodologia – Descrição dos procedimentos metodológicos	4	A Metodologia foi apresentada de forma adequada.

As pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a ESTRUTURA ORGANIZACIONAL para empresa consta no quadro seguinte:

Cálculo de PT 4	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Organização da Equipe Técnica	1,00	A Organização da Equipe Técnica foi apresentada de forma adequada.
Cronograma de Permanência	0,9	O Cronograma de Permanência foi apresentado incompleto para o último mês.

Para avaliar a EQUIPE TÉCNICA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

1) Coordenador Geral

1.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 5 Atestados	8	CAT 072020000697 (PISF); CAT 2220483867.2019 (PISF); CAT 006.334/11 (RURALMINAS); CAT 154/2011 (DER TO); CAT 286/2014 (AGETRANS); CAT 298/2014 (AGETRANS); CAT 283/2014 (AGETRANS); CAT 285/2014 (AGETRANS);
Entre 3 e 5 Atestados		
Até 3 Atestados		

1.2) Experiência Específica

NÚMERO DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 15 Programas	12	CAT 0720130001832 (PISF);
Entre 10 e 15 Programas		
Até 10 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Físico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 0720140001457 (PISF); CAT 006.412/11 (RURALMINAS); CAT 281/2014 (AGETRANS); CAT 282/2014 (AGETRANS);
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 0720140001457 (PISF);
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Biótico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 125/2009 (DER TO); CAT 126/2009 (DER TO); CAT 202/2009 (DER TO); CAT 002.585/09 (RURALMINAS); CAT 221/2009 (DER TO);
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 125/2009 (DER TO); CAT 126/2009 (DER TO); CAT 202/2009 (DER TO); CAT 002.585/09 (RURALMINAS);
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Sócioeconômico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 0720140001656 (PISF); CAT 006.410/11 (RURALMINAS); CAT 280/2014 (AGETRANS); CAT 288/2014 (AGETRANS); CAT 299/2014 (AGETRANS);
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CMT ENGENHARIA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 0720140001656 (PISF);
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

IV - CONCLUSÃO:

A equipe técnica, designada pela CGPA, conforme Despacho CGPA (SEI [3695083](#)), para auxiliar a Comissão Permanente de Licitação na análise das propostas técnicas, conforme item II, apresenta as notas atribuídas a **PT 1 – Experiência da Empresa**, **PT 2 – Conhecimento do Problema**, **PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho**, **PT 4 – Estrutura Organizacional** e **PT 5 – Equipe Técnica** da empresa CMT ENGENHARIA relativas ao RDC nº 03/2022 para fins de classificação da Proposta Técnica.

Submete-se à consideração superior.

(assinado eletronicamente)
MAX VALÉRIO RODRIGUES BARBOSA
Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental

(Assinado Eletronicamente)
DAVI TADEU BORGES MARWELL
Analista Infraestrutura

(Assinado Eletronicamente)
MÔNICA BORGES GOMES ASSAD
Analista Técnico-Administrativo

(assinado eletronicamente)
PAOLO AURÉLIO MILEA OSÓRIO ALZATE
Analista Técnico-Administrativo

Ao Diretor do DPE/SNSH/MDR

1. Aprovo o Relatório Técnico nº 003/2023/CGPA/DPE/SNSH-MIDR.
2. Recomendo a adoção das Notas atribuídas pela Equipe da CGPA e o encaminhamento para as providências subsequentes.

(assinado eletronicamente)
ELIANEIVA DE QUEIROZ VIANA ODÍSIO
Coordenadora-Geral de Programas Ambientais



Documento assinado eletronicamente por **Monica Borges Gomes Assad, Analista Técnico(a) Administrativo**, em 12/09/2023, às 21:15, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Paolo Aurélio Milea Osorio Alzate, Analista Técnico(a) Administrativo**, em 12/09/2023, às 21:24, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Max Valério Rodrigues Barbosa, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental**, em 12/09/2023, às 21:56, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Davi Tadeu Borges Marwell, Analista de Infraestrutura**, em 12/09/2023, às 23:06, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Elianeiva de Queiroz Viana Odisio, Coordenador(a)-Geral de Programas Ambientais**, em 13/09/2023, às 09:02, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **4585209** e o código CRC **740E6647**.