



**MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL
SECRETARIA NACIONAL DE SEGURANÇA HÍDRICA
DEPARTAMENTO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS
COORDENAÇÃO-GERAL DE PROGRAMAS AMBIENTAIS**

RELATÓRIO TÉCNICO 004/2022/CGPA/DPE/SNSH-MDR

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA DE QUE TRATA O RDC Nº 05/2021 – SERVIÇOS DE EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE MEDIDAS, PLANOS E PROGRAMAS AMBIENTAIS DEFINIDOS NO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL – PBA DO RAMAL DO APODI – TRECHO IV DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL – PISF”.

I – OBJETIVO:

Atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (SEI 3626012)* para examinar e analisar as Propostas Técnicas que tratam do RDC nº 05/2021 que tem por finalidade a contratação de empresas para os **SERVIÇOS DE EXECUÇÃO E ACOMPANHAMENTO DE MEDIDAS, PLANOS E PROGRAMAS AMBIENTAIS DEFINIDOS NO PROJETO BÁSICO AMBIENTAL – PBA DO RAMAL DO APODI – TRECHO IV DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO COM BACIAS HIDROGRÁFICAS DO NORDESTE SETENTRIONAL – PISF”.**

A descrição dos serviços objeto da presente licitação consta do Termo de Referência – Anexo III (*SEI 3546382*), que é parte integrante do Edital.

II – LICITANTE:

Em atendimento ao *DESPACHO CPL SNSH (SEI 3626012)*, constante no Processo nº 59000.013642/2020-73, foi aberta e conhecida a proposta técnica do Edital do RDC nº 05/2021, constituído pela empresa:

EMPRESA	CNPJ
CONSÓRCIO MAGNA-FAHMA	33.980.905/0001-24

III – ANÁLISE

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no **ITEM 10 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** e demais anexos do Edital, foi procedido ao exame e ao julgamento das Propostas Técnicas, a partir da atribuição de pontuação, conforme consta no ANEXO IV – CRITÉRIOS DE ELABORAÇÃO E JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA, quadro de Pontuação – Nota da Proposta Técnica = Nt, contendo as notas atribuídas referentes a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Qualificação da Equipe Técnica**, conforme quadro reproduzido a seguir.

ITEM DO EDITAL	NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA	PONTOS MAXIMOS	CONSÓRCIO MAGNA-FAHMA
PT 1.1	Experiência Geral	15	15
A1.	Quantidade de contratos e valores de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas	7,5	7,5

	ambientais		
A2.	Quantidades de atestados de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais.	7,5	7,5
PT 1.2	Experiência Específica	30	25
B1.	Quantidade de atestados de execução ou acompanhamento dos programas ambientais, em obras hidráulicas.	15	15
B2.	Quantidades de atestados, em nome da empresa, de execução ou acompanhamento de medidas, planos e programas ambientais que integram os Projetos Básicos Ambientais.	15	10
PT 2	Conhecimento do Problema	10	8,00
PT 2.1	Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	2	1,50
PT 2.2	Conhecimento dos Aspectos Específicos	3	2,50
PT 2.3	Conhecimento dos Aspectos Relevantes	5	4,00
PT 3	PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho	8	6,50
PT 3.1	Plano de Trabalho	4	3,00
PT 3.2	Metodologia	4	3,50
PT 4	PT 4 – Estrutura Organizacional	2	1,75
PT 4.1	Organização da Equipe Técnica	1	0,75
PT 4.2	Cronograma de Permanência	1	1,00
PT 5	Qualificação Equipe Técnica	35	25
PT 5.1	Coordenador Geral	20	11
PT 5.2	Coordenador de Equipe Meio Físico	5	5
PT 5.3	Coordenador de Equipe Meio Biótico	5	5
PT 5.4	Coordenador de Equipe Meio Sócioeconômico	5	4
	TOTAL GERAL	100	81,25

No julgamento das propostas foram levadas em consideração a clareza, a objetividade e a consistência da Proposta Técnica em atendimento ao disposto no item 10 do Edital.

A pontuação atribuída a cada quesito para a empresa foram embasadas no conteúdo da Proposta Técnica apresentada, conforme constam do Quadro de Pontuação apresentado que integra o presente relatório.

Para avaliar a EXPERIÊNCIA DA EMPRESA, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de A1	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Contratos com montante acima de R\$20.000.000,01	7,5	Contrato PISF (Trecho II) - CAT-CE nº 166282/2018 - PAG 11;
Contratos com montante entre R\$ 10.000.000,01 e R\$ 20.000.000,00		
Contratos com montante até R\$ 10.000.000,00		

Cálculo de A2	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 18 meses	7,5	Contrato PISF (Trecho II) - CAT-CE nº 166282/2018 - PAG 11; Contrato Aproveitamento Hidroagrícola do Rio Manoel Alves – CAT 485/2007 – PAG 47;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 18 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de B1	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado com prazo de execução superiores a 24 meses	15	Contrato PISF (Trecho II) - CAT-CE nº 166282/2018 - PAG 11; Contrato Aproveitamento Hidroagrícola do Rio Manoel Alves – CAT 485/2007 – PAG 47; Contrato Gestão Ambiental do PISF – CAT 2220545016/2022 – PAG 62; Contrato Gestão Integrada e Execução de PBA Projeto de Irrigação do Rio Manoel Alves – CAT 437978/2017 – PAG 85;
Atestado com prazo de execução entre 12 e 24 meses		
Atestado com prazo de execução entre 6 e 12 meses		

Cálculo de B2	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Atestado que contemplem acima de 15 programas		
Atestado que contemplem entre 10 e 15 programas	10	Contrato Gestão Ambiental do PISF – CAT 2220545016/2022 – PAG 62;
Atestado que contemplem até 10 programas		
Atestado que contemplem até 5 programas		

Para avaliar o CONHECIMENTO DO PROBLEMA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

Cálculo de PT 2	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Conhecimento Geral do Escopo do Serviço	1,50	Conhecimento superficial dos serviços, além de apresentar informações incorretas sobre as estruturas projetadas do Ramal do Apodi.
Conhecimento dos Aspectos Específicos	2,50	Conhecimento superficial dos serviços, foram replicados os objetivos dos programas. Sem conhecimento do sistema de gestão.
Conhecimento dos Aspectos Relevantes	4,00	O Consórcio limitou-se a mencionar os PBA 02,07,15,16,24 e 25 . Destaca-se ainda que as alterações propostas no público dos PBA 16 e 24 são inadequadas. As informações disponíveis como supervisora da obra não foram consideradas na análises.

No quadro seguinte consta as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a METODOLOGIA E PLANO DE TRABALHO da empresa:

Cálculo de PT 3	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Plano de Trabalho – Principais atividades e suas inter-relações	2,00	No Plano de Trabalho foram apresentadas essencialmente transcrições de textos contidos no

		Termo de Referência (Anexo III do RDC Eletrônico Nº 05/2021) e Licença de Instalação - LI (emitida pelo IBAMA), sem apresentação de atividades específicas, fluxogramas sequenciais das atividades. Não ficou evidenciado o conhecimento e domínio do conjunto de atividades necessárias à execução das etapas/fases dos trabalhos indicados no referido Termo de Referência.
Plano de Trabalho – Cronograma dos serviços	1,00	O Cronograma de Execução das Atividades do PBA é apresentado o cronograma de forma ilegível, dificultando a análise das atividades e prazos de execução.No referido Cronograma, foram considerada as metas e os cronogramas estabelecidos nos Plano e Programas Ambientais do Ramal do Apodi, e não, os serviços e prazos de execução estabelecidos no Termo de Referência do RD que é 42 meses.
Metodologia – Descrição dos procedimentos metodológicos	3,5	A Proponente limitou-se à transcrição de trechos dos Programas (objetivos, metas, indicadores e metodologia) e de ações contidas no Termo de Referência (Anexo III do RDC Eletrônico Nº 05/2021), sem correlacioná-los com os aspectos relevantes mencionados. Classificação inadequada de programa ambiental no meio físico. Em alguns programas, apresentou informações equivocadas, como no PBA 03 onde cita criação de ouvidoria, demonstrando desconhecimento deste serviço, pois esse canal é uma atribuição do MDR e já está disponibilizada no endereço eletrônico: https://www.gov.br/mdr/pt-br/canais_atendimento/ouvidoria . Também não foram citadas as recomendações do Parecer Técnico nº 70/2021-DTAPE/COMIP/CGTEF/DILIC.

As pontuações, com as justificativas da equipe técnica, referentes a ESTRUTURA ORGANIZACIONAL para empresa consta no quadro seguinte:

Cálculo de PT 4	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Organização da Equipe Técnica	0,75	Perdeu pontos nesse item por não prever a montagem de um escritório em município localizado na área de implantação do ramal do Apodi.
Cronograma de Permanência	1,00	Não Perdeu pontos nesse item;

Para avaliar a EQUIPE TÉCNICA da empresa, as pontuações, com as justificativas da equipe técnica, constam no quadro seguinte:

1) Coordenador Geral

1.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 5 Atestados	8	CAT 437978/2017 (SDAP/TO) – PAG. 316; CAT SLZ 0003150/00 (IICA) – PAG. 364;

		CAT BA 20130003219 (CODEVASF) – PAG. 369; CAT MG 002.332/94 (FEMECAP) – PAG. 375; CAT MG 005.152/11 (RURALMINAS) – PAG. 377; CAT MG 002.495/97 (CODEVASF) – PAG. 381;
Entre 3 e 5 Atestados		
Até 3 Atestados		

1.2) Experiência Específica

NÚMERO DE PLANOS OU PROGRAMAS	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 15 Programas		
Entre 10 e 15 Programas		
Até 10 Programas	3	CAT 437978/2017 (SDAP/TO) – PAG. 316; CAT MG 005.152/11 (RURALMINAS) – PAG. 377; TOTAL DE PROGRAMAS CONSIDERADO: 7

2) Coordenador de Equipe - Meio Físico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 166282/2018 (PISF) – PAG. 407; CAT 151675/2020 (PISF) – PAG. 427; CAT 270/2002 (DER TO) – PAG 450; CAT DF/0786/2000 (USINA HIDRELÉTRICA DE DONA FRANCISCA) – PAG. 453;
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 166282/2018 (PISF) – PAG. 407; CAT 151675/2020 (PISF) – PAG. 427; CAT 270/2002 (DER TO) – PAG 450;
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Biótico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 2220545008/2022 (PISF) – PAG. 489; CAT 437966/2017 (PROJETO DE IRRIGAÇÃO MANOEL ALVES) – PAG. 510; CAT BA 20130003218 (CODEVASF) – PAG. 560; CAT 1420120003032 (INSTITUTO ANTÔNIO ERNSTO DE SALVO) – PAG. 570;
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas	3	CAT 2220545008/2022 (PISF) – PAG. 489; CAT 437966/2017 (PISF) – PAG. 510;
Entre 2 e 4 Programas		
Até 2 Programas		

2) Coordenador de Equipe - Meio Sócioeconômico

2.1) Experiência Geral

QUANTIDADE DE ATESTADOS DE ESTUDOS AMBIENTAIS (EIA/RIMA E/OU PBA)	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
3 ou mais Atestados	2	CAT 424955/2015 (SRHMA - TO) – PAG. 595; CAT 454376/2019 (ATTO - TO) – PAG. 612; CAT 453106/2019 (EIT) – PAG 624;
2 Atestados		
1 Atestado		

2.2) Experiência Específica

QUANTIDADE DE PLANOS OU PROGRAMAS	CONSÓRCIO MAGNA/FAHMA	AVALIAÇÃO EQUIPE TÉCNICA
Acima de 4 Programas		
Entre 2 e 4 Programas	2	CAT 424955/2015 (SRHMA - TO) – PAG. 595; CAT 454376/2019 (ATTO - TO) – PAG. 612; CAT 453106/2019 (EIT) – PAG 624; TOTAL DE PROGRAMAS CONSIDERADO: 3
Até 2 Programas		

IV - CONCLUSÃO:

A equipe técnica, designada pela CGPA, conforme Despacho CGPA (SEI [3695083](#)), para auxiliar a Comissão Permanente de Licitação na análise das propostas técnicas, conforme item II, apresenta as notas atribuídas a **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Conhecimento do Problema, PT 3 – Metodologia e Plano de Trabalho, PT 4 – Estrutura Organizacional e PT 5 – Equipe Técnica** da empresa CONSÓRCIO MAGNA / FAHMA relativas ao RDC nº 05/2021 para fins de classificação da Proposta Técnica.

Submete-se à consideração superior.

(assinado eletronicamente)

MAX VALÉRIO RODRIGUES BARBOSA
Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental

(Assinado Eletronicamente)

DAVI TADEU BORGES MARWELL
Analista Infraestrutura

(Assinado Eletronicamente)

MÔNICA BORGES GOMES ASSAD
Analista Técnico-Administrativo

(assinado eletronicamente)
PAOLO AURÉLIO MILEA OSÓRIO ALZATE
Analista Técnico-Administrativo

Ao Diretor do DPE/SNSH/MDR

1. Aprovo o Relatório Técnico nº 004/2022/CGPA/DPE/SNSH-MDR.
2. Recomendo a adoção das Notas atribuídas pela Equipe da CGPA e o encaminhamento para as providências subsequentes.

(assinado eletronicamente)
ELIANEIVA DE QUEIROZ VIANA ODÍSIO
Coordenadora-Geral de Programas Ambientais



Documento assinado eletronicamente por **Max Valério Rodrigues Barbosa, Analista de Infraestrutura**, em 23/06/2022, às 11:24, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Davi Tadeu Borges Marwell, Analista de Infraestrutura**, em 23/06/2022, às 11:24, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Paolo Aurélio Milea Osorio Alzate, Analista Técnico Administrativo**, em 23/06/2022, às 11:25, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Monica Borges Gomes Assad, Analista Técnico Administrativo**, em 23/06/2022, às 11:25, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Elianeiva de Queiroz Viana Odisio, Coordenador(a)-Geral de Programas Ambientais**, em 23/06/2022, às 11:26, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **3702492** e o código CRC **1B6D5D01**.