



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL  
Esplanada dos Ministérios - Bloco E - Bairro Zona Cívico Administrativa - CEP 70067-901 - Brasília - DF - www.mdr.gov.br

## RELATÓRIO - SNSH/ASSH

RELATÓRIO DE EXAME E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS DE QUE TRATA O RDC Nº 04/2021 – CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS ESPECIALIZADOS DE CONSULTORIA PARA A REALIZAÇÃO DO ESTUDO DE AVALIAÇÃO ESTRATÉGICA INTEGRADA E PLANEJAMENTO DE INTERVENÇÕES HÍDRICAS PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL NAS BACIAS HIDROGRÁFICAS DOS RIOS SÃO FRANCISCO, PARNAÍBA, ARAGUAIA-TOCANTINS, MUNIM, ITAPECURU, MEARIM E NA ÁREA DE INFLUÊNCIA DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO.

### 1. OBJETIVO:

Atendimento ao Despacho CPL SNSH (SEI nº [3506927](#)) e ao Despacho GAB SNSH (SEI nº [3507701](#)), que solicitam a manifestação quanto Proposta Técnica das empresas:

1. PROPOSTA TÉCNICA - RS(C?) Engenharia (SEI n.º [3506850](#));
2. PROPOSTA TÉCNICA - Engecorps (SEI n.º [3506869](#));
3. PROPOSTA TÉCNICA - TPF Engenharia (SEI n.º [3506898](#)); e
4. PROPOSTA TÉCNICA - Ecoplan Engenharia (SEI n.º [3506912](#));

no âmbito do RDC Nº 04/2021 – CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS ESPECIALIZADOS DE CONSULTORIA PARA A REALIZAÇÃO DO ESTUDO DE AVALIAÇÃO ESTRATÉGICA INTEGRADA E PLANEJAMENTO DE INTERVENÇÕES HÍDRICAS PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL NAS BACIAS HIDROGRÁFICAS DOS RIOS SÃO FRANCISCO, PARNAÍBA, ARAGUAIA-TOCANTINS, MUNIM, ITAPECURU, MEARIM E NA ÁREA DE INFLUÊNCIA DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO.

A descrição dos serviços objeto da presente licitação, compreendem a execução de todas as atividades necessárias para a sua conclusão, conforme consta do TERMO DE REFERÊNCIA (SEI nº [3253303](#)) e demais Anexos (SEI nº [3268542](#)) do Edital (SEI nº [3423146](#)).

### 2. LICITANTES:

Em atendimento ao ao Despacho CPL SNSH (SEI nº [3506927](#)) e ao Despacho GAB SNSH (SEI nº [3507701](#)), constantes no Processo SEI MDR nº. [59000.010264/2021-57](#), foram abertas e conhecidas as propostas técnicas do Edital do RDC nº 04/2021 das seguintes empresas:

EMPRESA/CONSÓRCIO	PROPOSTA
RS Engenharia e Construções Ltda	PROPOSTA TÉCNICA - RC Engenharia (SEI n.º <a href="#">3506850</a> )
Consórcio Engecorps Ceres	PROPOSTA TÉCNICA - Engecorps (SEI n.º <a href="#">3506869</a> )
Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX	PROPOSTA TÉCNICA - TPF Engenharia (SEI n.º <a href="#">3506898</a> )
ECOPLAN ENGENHARIA LTDA	PROPOSTA TÉCNICA - Ecoplan Engenharia (SEI n.º <a href="#">3506912</a> )

### 3. ANÁLISE

#### 3.1. HABILITAÇÃO TÉCNICA

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no Edital e seus anexos, foram avaliados os contratos das empresas ou consórcios, quanto à **participação da licitante na elaboração de, no mínimo 2 (dois), planos ou estudos de planejamento regional, setorial, ambiental ou de recursos hídricos**, e dos Coordenadores-Gerais, quanto à comprovação de **participação na coordenação de, no mínimo 1 (um), projeto, plano, programa ou estudo nas áreas de desenvolvimento regional, setorial, ambiental ou de recursos hídricos**:

EMPRESA/CONSÓRCIO	Habilitação técnica da empresa ou consórcio	Habilitação técnica do profissional indicado como Coordenador-Geral
RS Engenharia e Construções Ltda	Inabilitada	Inabilitada
Consórcio Engecorps Ceres	Habilitada	Habilitada
Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX	Habilitada	Habilitada
ECOPLAN ENGENHARIA LTDA	Habilitada	Habilitada

### 3.2. JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA

Em conformidade com os critérios e procedimentos estabelecidos no **ITEM 10 – JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS** e demais anexos do Edital, foi procedido ao exame e ao julgamento das Propostas Técnicas, a partir da atribuição de pontuação, conforme consta no Anexo III - Critérios de Habilitação Técnica e Julgamento das Propostas Técnicas. O quadro de Notas da Proposta Técnica (NPT) dos Licitantes, contendo as notas atribuídas para os itens **PT 1 – Experiência da Empresa, PT 2 – Equipe Chave e PT 3 – Proposta Técnica**, é reproduzido a seguir.

Item	RS Engenharia e Construções Ltda	Consórcio Engecorps Ceres	Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX	Ecoplan Engenharia Ltda
<b>PT 1 - Experiência da Empresa</b>	<b>0,00</b>	<b>20,00</b>	<b>6,00</b>	<b>20,00</b>
PT 1A - Experiência Geral	0,00	6,00	6,00	6,00
PT 1B - Experiência Específica	0,00	14,00	0,00	14,00
<b>PT 2 - Equipe Chave</b>	<b>0,00</b>	<b>40,57</b>	<b>14,86</b>	<b>38,43</b>
PT 2A - Currículo e Experiência do Coordenador	0,00	18,00	6,00	20,00
PT 2B - Currículos e experiência dos demais profissionais da Equipe Chave	0,00	22,57	8,86	18,43
<b>PT 3 – Proposta Técnica</b>	<b>0,75</b>	<b>24,05</b>	<b>18,73</b>	<b>17,00</b>
PT 3A – Conhecimento do Problema	0,00	9,76	8,97	7,04
PT 3B – Metodologia	0,00	8,93	5,22	5,76
PT 3C – Plano de Trabalho	0,75	5,36	4,54	4,20
<b>Nota da Proposta Técnica = NPT = PT 1 + PT 2 + PT 3</b>	<b>0,75</b>	<b>84,63</b>	<b>39,59</b>	<b>75,43</b>

Para a avaliação da Nota Técnica foram considerados os Critérios de Pontuação constantes no Anexo III - Critérios de Habilitação Técnica e Julgamento das Propostas Técnicas.

#### PT 1 – Experiência da Empresa

Quanto ao item **PT 1 – Experiência da Empresa** as análises foram subdivididas em PT 1A – EXPERIÊNCIA GERAL DA EMPRESA (MÁXIMO = 6 PONTOS) e PT 1B - EXPERIÊNCIA ESPECÍFICA DA EMPRESA (MÁXIMO = 14 PONTOS).

No que se refere à experiência geral das empresas ou consórcios, foram aceitos os contratos que abarcaram estudos, planos e projetos relativos a planejamento regional, setorial, ambiental ou de recursos hídricos.

No que se refere à experiência específica das empresas ou consórcios, foram aceitos os contratos referentes a planos de desenvolvimento regional e/ou de estudos, planos e projetos na área de recursos hídricos. Experiências setoriais ou ambientais não foram aceitas para a comprovação de experiência específica.

## PT 2 – Equipe Chave

Quanto ao item **PT 2 – Equipe Chave** as análises foram subdivididas em PT 2A – COORDENADOR GERAL (MÁXIMO = 20 PONTOS) e PT 2B – DEMAIS PROFISSIONAIS DA EQUIPE CHAVE (MÁXIMO = 30 PONTOS).

### PT 2A – Coordenador Geral

No que se refere ao Coordenador Geral, foram avaliadas a Experiência Geral PT 2Ai (MÁXIMO = 6 PONTOS) e a Experiência Específica PT 2Aii (MÁXIMO = 14 PONTOS) **em relação ao cargo a ser ocupado**, incluída a formação e a pós-graduação.

No que se refere à experiência geral do Coordenador Geral, foram aceitos os documentos que abarcaram a coordenação de estudos, planos e projetos relativos a planejamento regional, setorial, ambiental ou de recursos hídricos.

No que se refere à experiência específica do Coordenador Geral, foram aceitos os documentos que abarcaram a coordenação de planos de desenvolvimento regional e/ou de estudos, planos e projetos na área de recursos hídricos. Experiências setoriais ou ambientais não foram aceitas para a comprovação de experiência específica.

### PT 2B – Demais Profissionais da Equipe Chave

No que se refere aos Demais Profissionais da Equipe Chave, foram avaliadas a Experiência Geral PT 2Bi<sub>n</sub> (MÁXIMO = 10 PONTOS) e a Experiência Específica PT 2Bii<sub>n</sub> (MÁXIMO = 20 PONTOS) **em relação ao cargo a ser ocupado**, incluída a formação e a pós-graduação.

No que se refere à experiência geral de cada profissional, foram aceitos os documentos que abarcaram contratos de estudos, planos e projetos relativos a planejamento regional, setorial, ambiental ou de recursos hídricos.

No que se refere à experiência específica de cada profissional, foram aceitos os documentos que abarcaram a comprovação de experiência **na área para a qual o profissional foi indicado**, com participação em planos de desenvolvimento regional e/ou de estudos, planos e projetos na área de recursos hídricos. Experiências setoriais ou ambientais não foram aceitas para a comprovação de experiência específica.

## PT 3 – Proposta Técnica

Quanto ao item PT 3 Proposta Técnica, as análises foram subdivididas em PT 3A Conhecimento do Problema (MÁXIMO = 12 PONTOS), à PT 3B Metodologia (MÁXIMO = 12 PONTOS) e ao PT 3C Plano de Trabalho (MÁXIMO = 6 PONTOS). A avaliação e atribuição de pontuação consideraram **a concordância entre as propostas e o TERMO DE REFERÊNCIA (SEI nº [3253303](#))** e os seguintes elementos por subitem:

Subitem	Descrição do Subitem
<b>PT 3A</b>	<b>Conhecimento do Problema</b>
3Ai	<b>(i) Conhecimento das características das bacias hidrográficas da Área de Abrangência:</b> Diversidade e atualidade dos dados de interesse para o Estudo para a caracterização física, social e econômica das bacias da Área de Abrangência.
3Aii	<b>(ii) Conhecimento das condições de disponibilidade hídrica e das estratégias de desenvolvimento regional</b>

	<b>das bacias hidrográficas da Área de Abrangência:</b> Diversidade e atualidade dos dados relativos à disponibilidade hídrica, natural e decorrente de infraestruturas, sejam existentes, em execução ou planejadas, à gestão dos recursos hídricos e as estratégias vigentes e planejadas para o desenvolvimento regional.
<b>PT 3B</b>	<b>Metodologia</b>
3Bi	<b>(i) Cenarização:</b> Descrição de métodos e técnicas para o desenvolvimento de cenários prospectivos de desenvolvimento econômico e social da área de abrangência que permitam antecipar potencialidades, oportunidades, gargalos e conflitos.
3Bii	<b>(ii) Análise da Efetividade das Demandas e Cálculo do Balanço Hídrico:</b> Descrição dos parâmetros e técnicas para análise da efetividade das demandas hídricas, considerando os cenários e os fatores necessários para concretização das atividades produtivas ou sociais que as geram, e para cálculo dos balanços hídricos para as bacias abrangidas no Estudo.
3Biii	<b>(iii) Avaliação Estratégica Integrada e Análise de Alternativas:</b> Descrição de métodos, técnicas e parâmetros para realização da avaliação estratégica integrada da infraestrutura hídrica existente e planejada, levando em consideração o encadeamento com demais ações e intervenções de promoção do desenvolvimento regional, de modo que seja possível estabelecer conexões e uma programação de investimentos factível no tempo, bem como para a análise de alternativas de intervenções hídricas.
3Biv	<b>(iv) Avaliação Institucional:</b> Diretrizes, estratégias metodológicas e técnicas para a elaboração da avaliação institucional, de forma a viabilizar a proposição de recomendações de adequação institucional para a melhoria de governança e de gestão e para garantia de sustentabilidade dos arranjos de intervenções hídricas propostos.
3Bv	<b>(v) Proposição de Intervenções Hídricas</b> Diretrizes, métodos e técnicas para a definição de estratégias para a implementação da proposta de intervenções hídricas e articulação com as partes interessadas do Governo Federal e dos Governos Estaduais.
<b>PT 3C</b>	<b>Plano de Trabalho</b>
3Ci	<b>(i) Programa de Trabalho:</b> Descrição e detalhamento de toda a equipe técnica e sua alocação por atividade e descrição da infraestrutura e dos demais recursos a serem mobilizados para execução do serviço.
3Cii	<b>(ii) Atividades e Cronograma Físico:</b> Descrição e detalhamento das atividades, o encadeamento delas, produtos relacionados e cronograma físico.

Os quadros a seguir detalham os contratos aceitos e as pontuações dos subitens da PT 3 Proposta Técnica dos licitantes.

### **RS Engenharia e Construções Ltda**

#### **Quadro de contratos aceitos:**

<b>RS Engenharia e Construções Ltda.</b>		
<b>Nota PT 1 – EXPERIÊNCIA DA EMPRESA - PT 1 = PT 1A + PT 1B</b>		
<b>Pontuação PT 1A - Experiência Geral</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 3,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 1B - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 6,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 3,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
<b>Nota PT 2 - EQUIPE CHAVE - PT 2 = PT 2A + PT 2B</b>		
<b>Pontuação PT 2A – Coordenador Geral - PT 2A = PT 2Ai + PT 2Aii</b>		
<b>Pontuação PT 2Ai - Experiência Geral</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2Aii - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 4,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2B – Demais Profissionais da Equipe Chave</b>		
<b>Pontuação PT 2Bin - Experiência Geral</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2Bin - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 4,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado		

### Quadro de pontuações dos subitens da PT 3 Proposta Técnica

RS Engenharia e Construções Ltda.	
<b>Nota PT3 – Proposta Técnica</b>	<b>0,75</b>
<b>PT 3A - Conhecimento do Problema</b>	<b>0</b>
3Ai	0
(i) Conhecimento das características das bacias hidrográficas da Área de Abrangência	0
3Aii	0
(ii) Conhecimento das condições de disponibilidade hídrica e das estratégias de desenvolvimento regional das bacias hidrográficas da Área de Abrangência	0
<b>PT 3B - Metodologia</b>	<b>0</b>
3Bi	0
(i) Cenarização	0
3Bii	0
(ii) Análise da Efetividade das Demandas e Cálculo do Balanço Hídrico	0
3Biii	0
(iii) Avaliação Estratégica Integrada e Análise de Alternativas	0
3Biv	0
(iv) Avaliação Institucional	0
3Bv	0
(v) Proposição de Intervenções Hídricas	0
<b>PT 3C - Plano de Trabalho</b>	<b>0,75</b>
3Ci	0
(i) Programa de Trabalho	0
3Cii	0,75
(ii) Atividades e Cronograma Físico	0,75

Nos termos do Edital (SEI nº [3423146](#)), serão consideradas desclassificadas as propostas técnicas com pontuação total inferior a 70 (setenta) pontos ou que obtiverem notas parciais inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor máximo possível para cada subitem (PT 1, PT 2 e PT 3).

**Por ter atingido pontuação total de 0,75, inferior a 70 (setenta) pontos, e por ter obtido notas parciais em PT 1 = 0,00, em PT 2 = 0,00 e em PT 3 = 0,75, inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor máximo possível para cada subitem, a Empresa RS Engenharia e Construções Ltda deve ter a sua proposta técnica desclassificada.**

### Consórcio Engecorps Ceres

#### Quadro de contratos aceitos

Consórcio Engecorps - Ceres		
Nota PT 1 – EXPERIÊNCIA DA EMPRESA - PT 1 = PT 1A + PT 1B		
Pontuação PT 1A - Experiência Geral		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 3,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT1.pdf	32; 54
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Pontuação PT 1B - Experiência Específica		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 6,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT1.pdf	32; 54; 89
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 3,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Nota PT 2 - EQUIPE CHAVE - PT 2 = PT 2A + PT 2B		
Pontuação PT 2A – Coordenador Geral - PT 2A = PT 2Ai + PT 2Aii		
Pontuação PT 2Ai - Experiência Geral		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória

documentação comprobatória		
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 2,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2a.pdf	16; 62; 92
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
Pontuação PT 2Aii - Experiência Específica		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 4,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2a.pdf	16; 62; 92
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Pontuação PT 2B – Demais Profissionais da Equipe Chave		
Pontuação PT 2Bin - Experiência Geral		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 2,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2a.pdf	145; 168; 193; 211; 224; 254; 277; 295; 326; 379; 402; 410; 456; 487; 535; 553; 603; 624
	PP-01-11974-MDR-R0-PT2b.pdf	718; 736; 867; 871; 875; 880; 884; 991
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2a.pdf	310
	PP-01-11974-MDR-R0-PT2b.pdf	751; 772; 800; 807; 822; 920; 926; 981
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 0,50 ponto por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2b.pdf	740; 759; 767; 781; 788; 794; 816; 829;
Pontuação PT 2Bin - Experiência Específica		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 4,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2a.pdf	145; 168; 193; 211; 224; 254; 277; 295; 326; 379; 402; 410; 456; 487; 535; 553; 603; 624
	PP-01-11974-MDR-R0-PT2b.pdf	718; 867; 871; 875; 880; 884; 991
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 2,00 pontos por atestado	PP-01-11974-MDR-R0-PT2a.pdf	310
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado		

### Quadro de pontuações dos subitens da PT 3 Proposta Técnica

Consórcio Engecorps - Ceres	
<b>Nota PT3 – Proposta Técnica</b>	<b>24,05</b>
<b>PT 3A - Conhecimento do Problema</b>	<b>9,76</b>
3Ai	5,48
(i) Conhecimento das características das bacias hidrográficas da Área de Abrangência	
3Aii	4,29
(ii) Conhecimento das condições de disponibilidade hídrica e das estratégias de desenvolvimento regional das bacias hidrográficas da Área de Abrangência	
<b>PT 3B - Metodologia</b>	<b>8,93</b>
3Bi	11,81
(i) Cenarização	
3Bii	21,75
(ii) Análise da Efetividade das Demandas e Cálculo do Balanço Hídrico	
3Biii	24,75
(iii) Avaliação Estratégica Integrada e Análise de Alternativas	
3Biv	6,54
(iv) Avaliação Institucional	
3Bv	9,56
(v) Proposição de Intervenções Hídricas	
<b>PT 3C - Plano de Trabalho</b>	<b>5,36</b>
3Ci	2,70
(i) Programa de Trabalho	
3Cii	2,66
(ii) Atividades e Cronograma Físico	

### Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX

#### Quadro de contratos aceitos

Consórcio TPF - ENGECONSULT - NOVA ENGEVIX		
Nota PT 1 – EXPERIÊNCIA DA EMPRESA - PT 1 = PT 1A + PT 1B		
Pontuação PT 1A - Experiência Geral		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 3,00 pontos por atestado	Proposta Técnica - volume 01 - parte 01.pdf	09; 19; 40; 66; 88; 167; 194; 211; 226; 251; 263; 277; 294
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Pontuação PT 1B - Experiência Específica		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 6,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 3,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Nota PT 2 - EQUIPE CHAVE - PT 2 = PT 2A + PT 2B		
Pontuação PT 2A – Coordenador Geral - PT 2A = PT 2Ai + PT 2Aii		
Pontuação PT 2Ai - Experiência Geral		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica - volume 01 - parte 01.pdf	88; 211; 226; 263;
	Proposta	



Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado	Tecnica - volume 01 - parte 01.pdf	441; 455
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2Aii - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 4,00 pontos por atestado		
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2B – Demais Profissionais da Equipe Chave</b>		
<b>Pontuação PT 2Bin - Experiência Geral</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
	Proposta Técnica - volume 01 - parte 01.pdf	504; 552; 560; 590; 606; 612
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica - volume 01 - parte 02.pdf	979; 986; 1002; 1016; 1068; 1131; 1183; 1210; 1220; 1230; 1305; 1315; 1331; 1467; 1587
	Proposta Técnica - volume 01 - parte 01.pdf	664; 685
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado	Proposta Técnica - volume 01 - parte 02.pdf	1041; 1062; 1103, 1267; 1351; 1516; 1521; 1537; 1549; 1559
	Proposta Técnica - volume 01 - parte 02.pdf	1115;
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2Bin - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
	Proposta Técnica - volume 01 - parte 02.pdf	1183; 1210; 1220; 1230
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 4,00 pontos por atestado	Proposta Técnica - volume 01 - parte 02.pdf	1351;
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 2,00 pontos por atestado		
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado		

**Quadro de pontuações dos subitens da PT 3 Proposta Técnica**

Consórcio TPF - ENGECONSULT - NOVA ENGEVIX	
<b>Nota PT3 – Proposta Técnica</b>	<b>18,73</b>
<b>PT 3A - Conhecimento do Problema</b>	<b>8,97</b>
3Ai	4,95
(i) Conhecimento das características das bacias hidrográficas da Área de Abrangência:	
3Aii	4,02
(ii) Conhecimento das condições de disponibilidade hídrica e das estratégias de desenvolvimento regional das bacias hidrográficas da Área de Abrangência	
<b>PT 3B - Metodologia</b>	<b>5,22</b>
3Bi	7,41
(i) Cenarização	
3Bii	10,69
(ii) Análise da Efetividade das Demandas e Cálculo do Balanço Hídrico	
3Biii	15,00
(iii) Avaliação Estratégica Integrada e Análise de Alternativas	
3Biv	4,58
(iv) Avaliação Institucional	
3Bv	5,81
(v) Proposição de Intervenções Hídricas	
<b>PT 3C - Plano de Trabalho</b>	<b>4,54</b>
3Ci	2,25
(i) Programa de Trabalho	
3Cii	2,29
(ii) Atividades e Cronograma Físico	

Nos termos do Edital (SEI nº [3423146](#)), serão consideradas desclassificadas as propostas técnicas com pontuação total inferior a 70 (setenta) pontos ou que obtiverem notas parciais inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor máximo possível para cada subitem (PT 1, PT 2 e PT 3).

**Por ter atingido pontuação total de 39,59, inferior a 70 (setenta) pontos, e por ter obtido notas parciais em PT 1 = 6,00 e em PT 2 = 14,86, inferiores a 50% (cinquenta por cento) do valor máximo possível para cada subitem, o Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX deve ter a sua proposta técnica desclassificada.**

#### ECOPLAN ENGENHARIA LTDA

#### Quadro de contratos aceitos

Ecoplan Engenharia Ltda.		
Nota PT 1 – EXPERIÊNCIA DA EMPRESA - PT 1 = PT 1A + PT 1B		
Pontuação PT 1A - Experiência Geral		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 3,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	11; 30; 40
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	50; 63; 71; 82; 95; 106; 116; 127; 138; 157; 170; 181; 192; 200
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Pontuação PT 1B - Experiência Específica		
Contratos aceitos	Arquivo	Página inicial da documentação comprobatória
Contratos com montante acima de R\$ 9.047.242,94 - 6,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	30
Contratos com montante entre R\$ 9.047.242,94 e R\$ 2.000.000,00 - 3,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	50; 63; 71; 82; 95; 106; 116; 127; 138; 157; 170; 181; 192; 200
Contratos com montante menor do que R\$ 2.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
Nota PT 2 – EQUIPES CHAVES - PT 2 = PT 2A + PT 2B		

<b>Pontuação PT 2A – Coordenador Geral - PT 2A = PT 2Ai + PT 2Aii</b>		
<b>Pontuação PT 2Ai - Experiência Geral</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	223; 231; 241; 249; 259; 266
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	273; 283; 290; 296; 302
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2Aii - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 4.523.621,47 - 4,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	223; 231; 241; 249; 259
Contratos com montante entre R\$ 4.523.621,47 e R\$ 1.000.000,00 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	273; 283; 290; 296; 302
Contratos com montante menor do que R\$ 1.000.000,00 - 1,00 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2B – Demais Profissionais da Equipe Chave</b>		
<b>Pontuação PT 2Bin - Experiência Geral</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	322; 330; 339; 349; 356; 362; 390; 398; 408; 414; 424; 434; 480; 488; 494; 500; 507; 578; 589; 599; 608; 628; 659; 668; 677; 686;
	Proposta Técnica Parte 2.pdf	726; 739; 746; 754
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	369; 374; 443; 448; 515; 520
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 0,50 ponto por atestado		
<b>Pontuação PT 2Bin - Experiência Específica</b>		
<b>Contratos aceitos</b>	<b>Arquivo</b>	<b>Página inicial da documentação comprobatória</b>
Contratos com montante acima de R\$ 2.261.810,73 - 4,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	322; 330; 339; 349; 356; 362; 390; 398; 408; 507; 578; 589; 599; 608; 659; 668
	Proposta Técnica Parte 2.pdf	726; 739; 746
Contratos com montante entre R\$ 2.261.810,73 e R\$ 500.000,00 - 2,00 pontos por atestado	Proposta Técnica Parte 1.pdf	369; 374; 443; 448
Contratos com montante menor do que R\$ 500.000,00 - 1,00 ponto por atestado		

### Quadro de pontuações dos subitens da PT 3 Proposta Técnica

Ecoplan Engenharia Ltda.	
<b>Nota PT3 – Proposta Técnica</b>	<b>17,00</b>
<b>PT 3A - Conhecimento do Problema</b>	<b>7,04</b>
3Ai	3,53
(i) Conhecimento das características das bacias hidrográficas da Área de Abrangência:	
3Aii	3,51
(ii) Conhecimento das condições de disponibilidade hídrica e das estratégias de desenvolvimento regional das bacias hidrográficas da Área de Abrangência:	
<b>PT 3B - Metodologia</b>	<b>5,76</b>
3Bi	6,09
(i) Cenarização:	
3Bii	15,04
(ii) Análise da Efetividade das Demandas e Cálculo do Balanço Hídrico:	
3Biii	15,00
(iii) Avaliação Estratégica Integrada e Análise de Alternativas:	
3Biv	4,75
(iv) Avaliação Institucional:	
3Bv	7,13
(v) Proposição de Intervenções Hídricas	
<b>PT 3C - Plano de Trabalho</b>	<b>4,20</b>
3Ci	2,06
(i) Programa de Trabalho:	
3Cii	2,14
(ii) Atividades e Cronograma Físico:	

#### 4. CONCLUSÃO:

A partir da análise realizada, nos termos do Edital (SEI nº [3423146](#)), a respeito das Propostas Técnicas apresentadas no âmbito do RDC Nº 04/2021 – CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS ESPECIALIZADOS DE CONSULTORIA PARA A REALIZAÇÃO DO ESTUDO DE AVALIAÇÃO ESTRATÉGICA INTEGRADA E PLANEJAMENTO DE INTERVENÇÕES HÍDRICAS PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL NAS BACIAS HIDROGRÁFICAS DOS RIOS SÃO FRANCISCO, PARNAÍBA, ARAGUAIA-TOCANTINS, MUNIM, ITAPECURU, MEARIM E NA ÁREA DE INFLUÊNCIA DO PROJETO DE INTEGRAÇÃO DO RIO SÃO FRANCISCO:

i) quanto à HABILITAÇÃO TÉCNICA, **conclui-se pela habilitação dos licitantes Consórcio Engecorps Ceres, Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX e Empresa ECOPLAN ENGENHARIA LTDA**, e pela inabilitação da licitante Empresa RS Engenharia e Construções Ltda;

ii) quanto às notas de avaliação decorrentes do JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, **conclui-se pela atribuição das seguintes NOTAS DA PROPOSTA TÉCNICA (NPT) aos licitantes:**

Empresa ou Consórcio	RS Engenharia e Construções Ltda	Consórcio Engecorps Ceres	Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX	Ecoplan Engenharia Ltda
<b>Nota da Proposta Técnica = NPT = PT 1 + PT 2 + PT3</b>	<b>0,75</b>	<b>84,63</b>	<b>39,59</b>	<b>75,43</b>

iii) quanto à classificação decorrente do JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, **conclui-se pela classificação das propostas técnicas do Consórcio Engecorps Ceres e da Empresa ECOPLAN ENGENHARIA LTDA** e pela desclassificação das propostas técnicas da Empresa RS Engenharia e Construções Ltda e do Consórcio TPF-ENGECONSULT-NOVA ENGEVIX.

É esta a manifestação quanto às Propostas Técnicas.



Documento assinado eletronicamente por **Erik Parente Currllin Perpetuo, Gerente de Projetos**, em 20/01/2022, às 18:29, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Cristiane Collet Battiston, Coordenadora-Geral de Gestão Integrada**, em 20/01/2022, às 18:32, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Wilson Rodrigues de Melo Junior, Diretor de Departamento de Recursos Hídricos e Revitalização de Bacias Hidrográficas**, em 20/01/2022, às 18:45, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Francisco Igor Aires Nunes, Diretor(a) do Departamento de Obras Hídricas**, em 20/01/2022, às 18:50, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por **Oscálmi Porto Freitas, Diretor(a) do Departamento de Projetos Estratégicos**, em 21/01/2022, às 09:27, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sei.mi.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **3566121** e o código CRC **40E9F3AB**.