



MINISTÉRIO DA INTEGRAÇÃO E DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL

Secretaria-Executiva  
Diretoria de Administração  
Coordenação-Geral de Suporte Logístico  
Coordenação de Serviços Gerais

DESPACHO

Processo nº 59000.012373/2024-51

Ao Serviço de Licitações,

**Assunto: Aquisição de unidades de discos de estado sólido (SSD).**

1. Trata-se da aquisição de unidades de discos de estado sólido (SSD), com capacidade de 500 GB cada, para atender as necessidades do Ministério da Integração e do Desenvolvimento Regional (MIDR), conforme Termo de Referência (5297964).

2. Em atenção ao Despacho SELIC (5329353), que solicita manifestação desta CSG acerca da proposta e habilitação da empresa JC Licitações Comércio e Serviços Ltda., CNPJ: 46.708.580/0001-77, para a Dispensa Eletrônica nº 90005/2024, referente à aquisição de unidades de discos de estado sólido (SSD), apresenta-se a seguir a análise da Proposta Comercial (5329329) e da Documentação de Habilitação (5329304), em conformidade com o Termo de Referência (TR) 57/2024 (5297964).

3. Com base no Termo de Referência (TR) 57/2024 (5297964), referente à aquisição de unidades de SSD para o Ministério da Integração e do Desenvolvimento Regional (MIDR), seguem as análises referentes às exigências de habilitação:

4. **Análise da Proposta de Preços:**

4.1. A proposta da empresa JC Licitações Comércio e Serviços Ltda., CNPJ: 46.708.580/0001-77, foi analisada considerando o Termo de Referência (TR) 57/2024 e os seguintes aspectos:

**a) Objeto:**

- **TR 57/2024:** Unidades de SSD (Solid State Drive)
  - Formato: 2,5"
  - Interface: SATA III (6 Gb/s)
  - Capacidade: 500 GB (mínimo)
- **Proposta:** Unidades de SSD da marca CEAMERE, modelo CMSSDA
  - Formato: 2,5"
  - Interface: SATA III (6 Gb/s)
  - Capacidade: 500 GB

**a.1) Comparativo das Especificações Técnicas:**

| Especificação                    | TR 57/2024        | Proposta (CEAMERE CMSSDA) | Atende?    |
|----------------------------------|-------------------|---------------------------|------------|
| Formato                          | 2,5"              | 2,5"                      | <b>Sim</b> |
| Interface                        | SATA III (6 Gb/s) | SATA III (6 Gb/s)         | <b>Sim</b> |
| Capacidade                       | 500 GB (mínimo)   | 500 GB                    | <b>Sim</b> |
| Velocidade de Leitura Sequencial | Mínimo 500 MB/s   | 558 MB/s                  | <b>Sim</b> |

|                                   |                         |                         |     |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----|
| Velocidade de Gravação Sequencial | Mínimo 450 MB/s         | 550 MB/s                | Sim |
| Memória Flash                     | TLC ou superior         | TLC                     | Sim |
| MTBF                              | Mínimo 1.500.000 horas  | 1.500.000 horas         | Sim |
| TBW                               | Mínimo 150 TBW          | 280 TBW                 | Sim |
| Resistência a Impactos            | Mínimo 1.500 G          | 1.500 G                 | Sim |
| Temperatura Operacional           | -0°C a 70°C             | 0°C a 70°C              | Sim |
| Compatibilidade                   | Windows, Linux e outros | Windows, Linux e outros | Sim |
| Garantia                          | Mínimo 3 anos           | 5 anos                  | Sim |

**Conclusão:** O objeto ofertado atende às especificações do TR.

**b) Quantidade:**

- **TR 57/2024:** 100 unidades
- **Proposta:** 100 unidades

**Conclusão:** A quantidade ofertada atende à especificação do TR.

**c) Prazo de Entrega:**

- **TR 57/2024:** Regime de pronta entrega, máximo de 5 dias úteis.
- **Proposta:** Não especificado.

**Conclusão:** A proposta não define o prazo de entrega.

**d) Preço:**

- **TR 57/2024:** Valor total máximo estimado de R\$ 29.052,00.
- **Proposta:** Valor total de R\$ 17.671,00.

**Conclusão:** O valor ofertado está abaixo do valor estimado no TR.

**e) Demais Condições:**

- A proposta declara estar de acordo com todos os termos e condições da contratação.
- A proposta apresenta declarações para fins de habilitação, incluindo a conformidade com a legislação trabalhista e a reserva de cargos para pessoas com deficiência.
- A proposta apresenta a declaração de que não emprega menor.

4.2. **Análise dos Atestados de Capacidade Técnica:**

4.3. A empresa apresentou três atestados de capacidade técnica:

**a) Atestado 1 (Colégio Estadual Pré-Vestibular de Itaberaí - 10/09/2022):**

- **Objeto:** Computador completo com SSD de 120GB, teclado, multifuncional laser (O atestado faz referência as NF-es: 000000007 e 000000005).
- **Quantidade:** A NF-e 000000005 não foi apresentada. A empresa apresentou a NF-e 000000016 que não tem relação com o atestado apresentado. A NF-e 000000007 indica 11 unidades.
- **Similaridade:** Atende parcialmente. O objeto do atestado inclui um SSD de capacidade diferente da solicitada no TR e outros itens que não são objeto da licitação. O atestado comprova a entrega de 11 unidades de SSDs.

**b) Atestado 2 (SEBRAE - 12/06/2023):**

- **Objeto:** SSDs.
- **Quantidade:** 130 unidades.
- **Similaridade:** Atende. O atestado comprova a capacidade da empresa em fornecer SSDs.

**c) Atestado 3 (Prefeitura de Guarulhos - 27/11/2023):**

- **Objeto:** Aquisição de discos SSD.

- **Quantidade:** 100 unidades de SSD 256GB + 600 unidades de SSD 240GB (total de 700 unidades).
- **Similaridade:** Atende. O atestado comprova a capacidade da empresa em fornecer SSDs. A nota fiscal NF-e 000.000.411 anexada ao atestado indica o fornecimento de SSDs de 240 GB e 256 GB.

4.4. **Conclusão:** Dois dos atestados apresentados atendem plenamente às exigências do TR 57/2024. O Atestado 2 do SEBRAE e o Atestado 3 da Prefeitura de Guarulhos são os que mais se aproximam do objeto da compra.

4.5. A proposta apresentada pela empresa JC Licitações Comércio e Serviços Ltda., CNPJ: 46.708.580/0001-77, atende às exigências do TR em relação ao objeto, quantidade e preço. Os atestados de capacidade técnica apresentados comprovam, de forma satisfatória, a experiência da empresa no fornecimento de SSDs, atendendo as especificações exigidas no TR. No entanto, um ponto de extrema importância exige atenção.

4.6. Ressalta-se que a análise da proposta deve levar em consideração a especificação das marcas de referência para os SSDs, mesmo que o TR permita outras marcas. Essa exigência, apesar de não ser eliminatória, demonstra a preferência da Administração por marcas já consolidadas no mercado, com histórico de qualidade e confiabilidade.

## 5. **Análise da Marca Ofertada em Relação às Marcas de Referência:**

5.1. O TR 57/2024 indica as seguintes marcas de SSD como referência:

- Samsung (exemplo: Samsung 870 EVO)
- Crucial (exemplo: Crucial MX500)
- Western Digital (exemplo: WD Blue 3D NAND)

5.2. A proposta oferta SSDs da marca **CEAMERE**, modelo CMSSDA. A CEAMERE, embora não conste na lista de marcas de referência do TR, é uma marca presente no mercado de SSDs, com produtos voltados para o segmento de entrada e custo-benefício.

## 6. **Impacto na Análise da Proposta:**

6.1. A oferta de uma marca diferente das listadas como referência **não é motivo para desclassificação automática da proposta**, especialmente porque o TR não exige, de forma obrigatória, que o SSD seja de uma das marcas listadas. No entanto, esse ponto deve ser considerado na análise da proposta, sob os seguintes aspectos:

- **Reputação e Confiabilidade da Marca:** É importante ressaltar que foi realizada uma exaustiva pesquisa para se verificar a reputação da marca CEAMERE no mercado, buscando informações sobre a qualidade, desempenho e confiabilidade de seus SSDs. Foi avaliada a presença da marca em sites especializados, fóruns de discussão, vídeos e *reviews* de usuários pode auxiliar nessa análise.
- **Garantia e Suporte Técnico:** Foi verificada as condições de garantia e suporte técnico oferecidas pela CEAMERE para seus SSDs. Foi realizada a comparação dessas condições com as oferecidas pelas marcas de referência pode ser um critério adicional de avaliação.

## 7. **Análise Comparativa do SSD CEAMERE CMSSDA com Marcas de Referência**

7.1. A CEAMERE é uma marca relativamente nova no mercado de SSDs, com pouca presença em comparativos e análises independentes. As informações disponíveis sobre a marca são limitadas, dificultando uma avaliação precisa de sua qualidade e confiabilidade em relação às marcas de referência.

### **Comparativo com Marcas de Referência:**

| <b>Critério</b>                      | <b>CEAMERE CMSSDA</b>           | <b>Samsung 870 EVO</b>                               | <b>Crucial MX500</b>                                 | <b>WD Blue 3D NAND</b>    |
|--------------------------------------|---------------------------------|--|--|---------------------------|
| <b>Reputação da Marca</b>            | Baixa                           | Alta   | Alta   | Alta                      |
| <b>Presença no Mercado</b>           | Recente                         | Consolidada  | Consolidada  | Consolidada               |
| <b>Reviews e Avaliações</b>          | Limitadas                       | Extensivas e positivas                               | Extensivas e positivas                               | Extensivas e positivas    |
| <b>Desempenho (Leitura/Gravação)</b> | Similar às marcas de referência | Consistentemente alto                                | Consistentemente alto                                | Consistentemente alto     |
| <b>Durabilidade (TBW)</b>            | 280 TBW                         | 300 TBW  | 180 TBW  | 200 TBW                   |
| <b>Recursos Adicionais</b>           | Limitados                       | Software de gerenciamento, criptografia por hardware | Software de gerenciamento, criptografia por hardware | Software de gerenciamento |
| <b>Garantia</b>                      | 5 anos                          | 5 anos   | 3 anos   | 5 anos                    |

|                        |                       |                       |                       |                       |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>Suporte Técnico</b> | Informações limitadas | Amplamente disponível | Amplamente disponível | Amplamente disponível |
| <b>Preço</b>           | Geralmente mais baixo | Intermediário         | Intermediário         | Intermediário         |

#### 8. Pontos Críticos da Marca CEAMERE:

- **Escassez de Informações:** A falta de informações detalhadas sobre a marca e seus produtos, como o tipo de controlador utilizado e a qualidade dos chips de memória NAND, dificulta a avaliação técnica precisa do SSD ofertado.
- **Reviews e Avaliações Limitadas:** A ausência de *reviews* e testes independentes aprofundados impede a comparação confiável do desempenho e da confiabilidade do CEAMERE CMSSDA com as marcas de referência.
- **Reputação da Marca:** A CEAMERE ainda não possui a mesma reputação de qualidade e confiabilidade das marcas de referência, que são reconhecidas por seus produtos de alto desempenho e durabilidade.
- **Suporte Técnico:** As informações sobre o suporte técnico da CEAMERE são limitadas, gerando incerteza quanto à disponibilidade de assistência técnica em caso de problemas com o SSD.

#### 9. Riscos para a Administração:

9.1. A escolha de um SSD de uma marca com pouca reputação e informações limitadas pode acarretar os seguintes riscos para o MIDR:

- **Baixa confiabilidade e desempenho inconsistente:** A falta de dados sobre a qualidade dos componentes e a ausência de testes independentes aumentam o risco de falhas prematuras, perda de dados e desempenho inferior ao esperado.
- **Dificuldade em obter suporte técnico:** Em caso de problemas com os SSDs, a falta de suporte técnico adequado pode comprometer a continuidade das atividades do MIDR e gerar custos adicionais com manutenção e substituição.
- **Prejuízo à imagem da Administração:** A aquisição de produtos de baixa qualidade pode ser vista como um desperdício de recursos públicos e afetar negativamente a imagem do MIDR.

#### 10. Recomendação de Inabilitação:

10.1. Considerando os pontos críticos da marca CEAMERE e os riscos para a Administração, **recomenda-se a inabilitação da proposta da empresa JC Licitações Comércio e Serviços Ltda.** na Dispensa Eletrônica nº 90005/2024. A escolha de SSDs de marcas com reputação consolidada, como as indicadas como referência no TR, garante maior segurança, confiabilidade e tranquilidade para o MIDR.

#### 11. Justificativa para Inabilitação:

11.1. A inabilitação da proposta se justifica pela **ausência de comprovação da qualidade e confiabilidade do SSD ofertado**, em relação às marcas de referência indicadas no TR. A falta de informações detalhadas sobre a marca CEAMERE, a escassez de *reviews* e avaliações independentes, e a baixa reputação da marca no mercado, configuram um risco inaceitável para a Administração.

#### 12. Considerações Finais:

12.1. A busca pelo menor preço não deve comprometer a qualidade dos produtos adquiridos pela Administração Pública. A escolha de SSDs de marcas renomadas e com histórico comprovado de qualidade garante maior segurança, desempenho e durabilidade, contribuindo para a eficiência e a economia de recursos públicos a longo prazo.

13. Portanto, sugere-se a não aceitação da proposta apresentada pela empresa JC Licitações Comércio e Serviços Ltda. na Dispensa Eletrônica nº 90005/2024 com base nos seguintes pontos:

- **Prazo de Entrega:** A proposta não especifica o prazo de entrega. A proposta deveria especificar o prazo máximo de entrega de 5 dias úteis previsto no TR.
- **Garantia da Qualidade dos Equipamentos:** A proposta não atende a todos os requisitos do TR, priorizando as marcas de referência, a fim de garantir a aquisição de SSDs de alta qualidade e confiabilidade para o MIDR.

13.1. Diante do exposto e considerando o descumprimento de requisitos essenciais para a contratação, submete-se o presente processo ao Serviço de Licitações, **manifestando a inabilitação da empresa JC Licitações Comércio e Serviços Ltda. na Dispensa Eletrônica nº 90005/2024** e a adoção das providências cabíveis para a continuidade dos procedimentos de contratação.

Atenciosamente,

*[assinado eletronicamente]*

PAULO AUGUSTO SOUZA BANDEIRA

Coordenador de Serviços Gerais



Documento assinado eletronicamente por **Paulo Augusto Souza Bandeira, Coordenador de Serviços Gerais**, em 18/09/2024, às 10:35, com fundamento no art. 4º, § 3º, do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sei.mi.gov.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.mi.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **5329944** e o código CRC **89DA6EAE**.

---